



DE KERN VAN DE ZAAK

Samen werken aan een krachtige regio

Kerntaken, werkwijze en rol Bestuur Regio Utrecht

Utrecht, oktober 2005

1. Inleiding

De Wet gemeenschappelijke regelingen plus (Wgr+) treedt waarschijnlijk per 1 januari 2006 in werking. We gaan er dan vanuit dat de Eerste Kamer dit najaar (november) definitief 'ja' zegt tegen het voorliggende wetsontwerp. De gemeenten die in het Bestuur Regio Utrecht (BRU) verenigd zijn, kunnen dan vanuit een definitieve wettelijke basis het 'samen werken aan een krachtige regio' met versterkt elan voortzetten.

De komst van dit nieuwe wettelijke kader vormt een goed moment om stil te staan bij wat voor de komende periode de hoofdtaken van het BRU moeten zijn.

De noodzaak en meerwaarde van een niet vrijblijvende samenwerking tussen de gemeenten in de stadsregio Utrecht geldt overigens als belangrijk fundament.

In de afgelopen jaren is met de verschillende geledingen van het BRU met enige regelmaat gesproken over de taken en verantwoordelijkheden. Dit, vaak in combinatie met het thema van de bestuurlijke organisatie. Inmiddels hebben meerdere gemeenten in eigen kring hierover van gedachten gewisseld. Enkele gemeenten hebben hun visie ook schriftelijk aan het BRU kenbaar gemaakt.

In een bijeenkomst van de colleges van Burgemeester en Wethouders met het dagelijks bestuur van het BRU (mei 2005) is over het gewenste takenpakket van het BRU gesproken.

De inhoud van deze notitie gaat in op de hoofdtaken van het BRU en welke accenten hierin gelegd worden. Deze focus op de taken betekent ook dat andere thema's, zoals de bestuurlijke organisatie, de inhoudelijke vraagstukken waar we als stadsregio voor staan en de middelen, hier niet of slechts zijdelings aan de orde komen.

Voor de bestuurlijke organisatie geldt overigens dat dit onderwerp in de tweede helft van 2005 aan de orde komt via een positiebepaling over de toekomstige inrichting van de bestuurlijke bovenbouw van het BRU (algemeen bestuur, dagelijks bestuur c.a.). Ideeën die hierover eerder vanuit de deelnemende gemeenten of de geledingen van het BRU zelf naar voren zijn gebracht, worden daarin meegenomen. We hopen daarover in het eerste kwartaal van 2006 besluiten te kunnen nemen. Effectuering van mogelijke veranderingen wordt dan vervolgens gecombineerd met de wijzigingen in samenstelling van de bestuurlijke organen in relatie tot de gemeenteraadsverkiezingen in het voorjaar van 2006.

In deze notitie gaan wij achtereenvolgens in op:

- wettelijke grondslag, Kaderwet en Wgr+;
- hoofdtaken van het BRU;
- taakinvulling, werkwijze en rollen van het BRU;
- de kerntaken nader beschouwd;
- consequenties voor de werkorganisatie van het BRU;
- vervolgstappen.

Aan de notitie is een bijlage toegevoegd waarin een vergelijking plaats vindt tussen Kaderwet en Wgr+, waar het gaat om een beschrijving van de taken en waarin ook informatie wordt gegeven over de wettelijke situatie, zoals die gaat ontstaan op het gebied van de ruimtelijke ordening.

2. Wettelijke grondslag: Kaderwet en Wet gemeenschappelijke regelingen Plus

Het BRU is een van de zeven 'kaderwetgebieden' en fungeert op dit moment op basis van de tijdelijke Kaderwet Bestuur in Verandering. Deze Kaderwet regelt de verplichte regionale samenwerking in een aantal stedelijke gebieden.

Onder voorbehoud van de besluitvorming in de Eerste Kamer in het najaar van 2005, wordt deze tijdelijke Kaderwet vervangen door de Wet gemeenschappelijke regelingen Plus (Wgr+), mogelijk per 1 januari 2006.

Het belangrijkste verschil tussen de situatie van de Kaderwet en van de Wgr+ is het vervallen van de tijdelijke status van de wet. Daarmee komt ook een einde aan de tijdelijke, voorlopige status van de samenwerking tussen de gemeenten binnen de zeven stadsregio's, waaronder de stadsregio Utrecht. Dit is een belangrijke stap voorwaarts omdat:

- de vraagstukken in de (groot)stedelijke regio's om een daadkrachtige en duurzame regionale samenwerking vragen;
- daarmee de inhoud weer voorop komt te staan en (minstens voorlopig) een einde kan komen aan de onevenredige aandacht voor bestuurlijke (competentie)discussies.

Voor wat betreft het takenpakket is er sprake van een bijna naadloze overgang van Kaderwet naar Wgr+ (voor een meer nauwkeurige vergelijking, zie bijlage1).

Het wettelijk minimumtakenpakket voor alle regio's betreft de volgende terreinen:

1. Ruimtelijke ordening, inclusief verkeer en vervoer.
2. Wonen.
3. Grondbeleid.
4. Economische ontwikkeling.
5. Regionale afstemming grote stedenbeleid/stedelijke vernieuwing.

Op de terreinen ruimtelijke ordening en verkeer vindt via de herziening van de Planwet Verkeer en Vervoer en bij de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening nog de nodige discussie plaats over de verdeling van bevoegdheden tussen provincie en de stadsregio's. Het gaat daarbij vooral over de wijze waarop provinciale plannen doorwerken in plannen van de stadsregio's op de terreinen ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer.

De Wgr+ biedt daarnaast de mogelijkheid dat de stadsregio's taken gaan vervullen die door de provincie gedelegeerd worden. De provincie krijgt de bevoegdheid tot het overdragen van taken en bevoegdheden naar de regio. Dit kan zowel gaan om taken die in het verlengde liggen van het wettelijk minimumtakenpakket, alsook op andere terreinen.

3. Hoofdtaken van het BRU, nu en in de toekomst

De samenwerking via het BRU heeft zich altijd in belangrijke mate geconcentreerd op de wettelijke taken zoals die eerst in de Kaderwet en nu dan in de Wgr+ als minimum takenpakket zijn geformuleerd.

Het beeld dat naar voren komt uit de discussies in de afgelopen jaren en dat ook spreekt uit de visies, zoals die door met name Utrecht, Nieuwegein en Houten op schrift zijn gesteld, bevestigt dat:

- er bij de deelnemende gemeenten sprake is van een groot draagvlak voor concentratie op dit basispakket;
- er in deze fase geen behoefte is om de samenwerking te verbreden en uit te bouwen naar andere sectoren binnen het gemeentelijk domein.

Wij stellen voor de concentratie op de wettelijke taken, zoals die eerder in de Kaderwet en nu in de Wgr+ zijn opgenomen, voor de samenwerking in onze regio voor de komende periode vast te houden.

Dit leidt – kort en krachtig – tot het volgende centrale uitgangspunt voor het takenpakket van het BRU voor de komende jaren:



Dit centrale uitgangspunt leidt tot een grote mate van continuïteit in de verdere invulling en uitbouw van de samenwerking binnen onze regio en ook tot een grote mate van continuïteit in het takenpakket van de werkorganisatie van het BRU.

Wij willen benadrukken dat het, ook bij een concentratie op deze kerntaken of wel op **'de kern van de zaak'** een grote inzet vraagt van onze deelnemende gemeenten en van het BRU samen om tot een effectieve, niet vrijblijvende en gezamenlijke aanpak te komen van de vraagstukken waar we in deze regio voor staan als het gaat om de gebieden wonen, werken, recreëren en bereikbaarheid.

'Samen werken aan een krachtige regio' kan dan ook als onderliggend motto worden gezien.

Continuïteit betekent overigens niet dat alles blijft zoals het is. Er zal wel degelijk sprake zijn van veranderingen en aanpassingen in de wijze waarop de samenwerking concreet invulling krijgt. Dit geldt in het bijzonder voor:

- een aanscherping van de rollen die door het BRU vervuld worden;
- een zo consequent mogelijke invulling van het adagium 'van, voor en door gemeenten';
- aanpassingen en wijzigingen op de meer concrete onderdelen van het takenpakket.

In het vervolg van deze notitie komen deze zaken nog aan de orde.

4. Taakinvulling, werkwijze en rollen van het BRU

Ook hier geldt dat er ten principale sprake is van sterk gelijklopende visies van de deelnemende gemeenten op de gewenste taakinvulling, werkwijze en rollen van het BRU. Waar er sprake is van verschillen, hebben die veelal betrekking op ondergeschikte punten. Ook spreekt uit de inbreng vanuit de gemeenten vaak nog wel enig verschil in waardering van de huidige invulling van rol en taken.

De volgende uitgangspunten kunnen worden geformuleerd:

- de centrale rol van het BRU ligt bij strategieontwikkeling, lobby/belangenbehartiging en vertegenwoordiging van de regio naar andere overheidsniveaus en relevante maatschappelijke organisaties;

- in de werkwijze van het BRU ligt een sterk accent op proces- en projectmanagement, waarbij de inzet maximaal gericht is op het organiseren van de betrokkenheid en inhoudelijke inbreng van de deelnemende gemeenten;
- de invulling van genoemde rollen op een kwalitatief hoogwaardig niveau en met enig gezag, vraagt ook inhoudelijke expertise. Het accent dient daarbij te liggen op de strategische thema's van de betreffende werkterreinen en dient aanvullend te zijn op de inhoudelijke expertise zoals die binnen gemeenten aanwezig is. De regio mag en moet daarbij dus ook verwachten dat er vanuit het BRU inhoudelijke en innovatieve initiatieven genomen worden als input voor de gemeenschappelijke beleidsontwikkeling en standpuntbepaling;
- Uitvoering van beleid zoals dat op regionaal niveau is geformuleerd, wordt veelal op gemeentelijk niveau uitgevoerd. Het BRU doet geen uitvoerende taken tenzij:
 - ze onvermijdelijk samenhangen met de kerntaken van het BRU en zich niet lenen voor uitvoering door gemeenten of andere maatschappelijke organisaties;
 - de deelnemende gemeenten nadrukkelijk vragen om uitvoering van een specifieke taak door/via het BRU en onderbrenging bij een andere partij niet mogelijk is, dan wel niet voor de hand ligt. Deze taak moet dan wel kostendekkend uitgevoerd worden en een goede vervulling van de kerntaken niet in gevaar brengen;
- het BRU is gericht op daadwerkelijke realisatie van het gezamenlijk geformuleerde beleid. Zij volgt via monitoring en toetsing (licht, maar scherp) de realisatie en neemt bij (dreigende) stagnatie (waar nodig en mogelijk), initiatieven om problemen op te lossen en tot versnelling van de realisatie te komen. De keuze om ook dit aspect nadrukkelijker dan voorheen in de rolopvatting van het BRU te benoemen, komt onder andere voort uit de vaststelling dat in onze regio problemen lang niet altijd liggen op het vlak van de beleidsformulering, maar veel vaker in de realisatiefase. Knelpunten worden daardoor niet of pas later opgelost en beschikbare middelen dreigen onbenut te blijven;
- bestuurlijke- en organisatorische vraagstukken over positionering zijn ondergeschikt aan de inhoud. Het oplossen van knelpunten kan veelal alleen in samenspraak en samenwerking met andere overheden zoals provincie en Rijk en met maatschappelijke organisaties. Het accent ligt op samenwerking vanuit de inhoud.

Het adagium '**Van, voor en door gemeenten**', kan binnen de hierboven genoemde uitgangspunten worden ingevuld.

Dit vraagt van de BRU-organisatie onder andere:

- een hoogwaardige organisatie en ondersteuning van de bestuurlijke trajecten van algemeen bestuur, dagelijks bestuur en portefeuillehoudersoverleggen;
- idem, ten aanzien van de organisatie van de (ambtelijke) inbreng in het proces van beleidsformulering. Naast de reguliere inbreng van de deelnemende gemeenten hierin wordt ook de optie van het 'inhuren' van capaciteit en deskundigheid vanuit deelnemende gemeenten maximaal gebruikt;
- veel aandacht voor de communicatie met de deelnemende gemeenten. Zowel ambtelijk als bestuurlijk met daarbij het optimaal benutten van de huidige ICT-hulpmiddelen, waaronder de (te moderniseren) website van het BRU.

Het BRU kan dit overigens niet alleen. Ook gemeenten moeten zelf zowel ambtelijk als bestuurlijk goede afspraken maken over het samenspel met het BRU. De eerder genoemde brieven van Utrecht, Houten en Nieuwegein laten overigens zien dat gemeenten zich hiervan bewust zijn en veelal ook al de nodige interne afspraken gemaakt hebben.

5. De kerntaken nader beschouwd

Met name de gemeente Houten geeft in haar brief per kerntaak weer hoe ze aankijkt tegen de regionale samenwerking en de rol van het BRU daarbinnen.

Wij geven in deze notitie graag weer welke accenten we voor de komende tijd van belang vinden in de uitvoering van de kerntaken in onze regio. In de opbouw volgen we min of meer de brief van Houten.

a. Ruimtelijke ordening, inclusief verkeer en vervoer

Samenwerking en gezamenlijke planvorming op de terreinen ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer vormen het hart van het bestaansrecht en het feitelijk functioneren van het BRU. De vraagstukken waar de regio Utrecht voor staat, vragen nu en in de toekomst om een daadkrachtige regionale samenwerking.

Planontwikkeling, met name via Regionaal Structuurplan (RSP) en Regionaal Verkeers- en Vervoerplan (RVVP) en de daaraan verbonden belangenbehartiging en lobby naar partijen als provincie en Rijk, blijven dus kerntaken voor het BRU.

Belangrijk daarbij is de vaststelling dat het niet moet blijven bij planontwikkeling als zodanig, maar dat de programmatische vertaling en vooral ook de feitelijke realisatie een meer centrale plaats moet krijgen in het samenspel tussen gemeenten en BRU.

Voor wat betreft de planontwikkeling zijn op korte termijn aan de orde:

- *vaststelling RSP 2005-2015* en het komen tot *uitvoeringsafspraken* met gemeenten;
- *Verkenning Ring Utrecht*: een brede gebiedsgerichte verkenning naar de verkeers- en vervoerproblematiek rond Utrecht. Hierbij is vooral de vraag aan de orde hoe we de Ring rond de stad Utrecht draaiend kunnen houden. Het Rijk voert deze verkenning uit en de regio participeert in dit project via de NV Utrecht;
- *Verstedelijkingsvisie Utrecht*. De minister van VROM heeft de NV Utrecht gevraagd een visie te maken voor de ruimtelijke ontwikkelingen van de Utrechtse regio op de langere termijn. Deze gebiedsuitwerking moet op hoofdlijnen aangeven waar de woon- en werkgebieden gerealiseerd kunnen worden, die tot 2030 nodig zijn en welke effecten dit heeft op de bestaande infrastructuur, het 'groen en blauw' en de economie. Op basis van deze visie neemt het Kabinet medio 2006 beslissingen over de investeringen in de regio Utrecht.

Voor verkeer en vervoer geldt dat het RVVP eind 2004 is vastgesteld en dat we nu in de fase zijn van uitwerking en realisatie. Op het punt van openbaar vervoer leidt dit nog tot uitwerking in een beleidsnotitie. Op de onderdelen verkeer en infrastructuur ligt het accent op de (versnelling van de) realisatie van het feitelijke programma.

Het RVVP is overigens een dynamisch instrument dat periodiek zijn herijking krijgt, mede in relatie tot de inhoud van het rijksbeleid zoals die onder andere zijn vertaling vindt in de periodieke nota's Mobiliteit.

Bij het takenpakket Verkeer en Vervoer gaat overigens veel geld om. Dit geldt zowel voor de bekostiging van het openbaar vervoer, de infrastructurele investeringen, zowel binnen de regio in zijn totaliteit alsook op het niveau van de gemeenten zelf.

De zorg voor een tijdige besteding van deze gelden en de verantwoordelijkheid voor doelmatigheid en rechtmatigheid bij de inzet van deze middelen stelt zo zijn specifieke eisen aan de organisatie.

b. Wonen

Op het terrein van het wonen zien wij op drie punten de noodzaak en wenselijkheid van niet-vrijblijvende samenwerking tussen de gemeenten in onze regio. Dit betreft het komen tot afspraken over:

- de woningbouwproductie en de verdeling daarvan over de gemeenten;
- de zorg voor een kwalitatief evenwichtige woningvoorraad in zijn totaliteit, doorvertaald naar de afzonderlijke gemeenten. Dit, met bijzondere aandacht voor een meer evenwichtige spreiding van de sociale woningvoorraad binnen de regio;
- de woonruimteverdeling.

Deze activiteiten vragen vanuit het BRU niet alleen overleg met de deelnemende gemeenten, maar ook met andere overheden als provincie en Rijk en met particuliere organisaties, in het bijzonder de woningbouwcorporaties.

Voor alle betrokken partijen geldt dat ook hier extra aandacht en inzet nodig is voor de feitelijke realisatie van de afgesproken woningbouwproductie. Vanuit het BRU leveren wij onze bijdrage daaraan via:

- de inhoud van het RSP en de te maken uitvoeringsafspraken met de afzonderlijke gemeenten. Onderdeel hiervan is het zo gericht mogelijk inzetten van de zogeheten BLS-gelden voor de periode 2005-2010;
- het kiezen van een actieve rol bij de invulling van de contractafspraken die via het BRU met het Rijk en andere overheden zijn gemaakt over onder andere de woningbouwproductie tot 2010;
- het volgen van de feitelijke voortgang in de woningbouwproductie, het rapporteren hierover en het, waar nodig, nemen van initiatieven om de productie van woningen op gang te krijgen, c.q. te versnellen.

c. Grondbeleid

De Wgr+ biedt de mogelijkheid om een regionaal, bovenlokaal grondbeleid te voeren. Er kan vastgesteld worden dat in de meeste regio's een dergelijk beleid niet of slechts beperkt van de grond is gekomen. Dit geldt ook voor de regio Utrecht. Een dergelijk grondbeleid kan uiteenlopen van de vorming van een regionaal grondbedrijf tot en met de verevening. Wij gaan er vanuit dat ook voor de komende periode in de regio geen draagvlak is voor de vorming van een regionaal grondbedrijf. Dit is ook niet noodzakelijk. Een meer selectieve benadering ligt voor de hand. Hierbij kan verevening en egalisatie tussen gemeenten overigens wel aan de orde komen. Dit is mogelijk het geval bij de vertaling van het RSP 2005-2015 in concrete uitvoeringsafspraken.

Vanuit de sturingsfilosofie van het BRU zien wij de volgende kernpunten in het maken van uitvoeringsafspraken met onze gemeenten:

- primair is het komen tot programmatische afspraken per gemeente op de volgende onderdelen voortvloeiend uit het RSP: wonen, kantoren, verkeer en infrastructuur, groen en blauw;
- uitgangspunt daarbij is dat de formulering van het programma per gemeente zoveel mogelijk moet leiden tot een sluitende exploitatie, waarbij sprake is van een selectieve inzet van regionale middelen, met name BLS en BDU;
- de verevening en egalisatie tussen gemeenten wordt daarbij zoveel mogelijk via de programmatische afspraken en de financiële aspecten daarvan ingevuld.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat het BRU blijvend opteert voor een terughoudende opstelling als het gaat om een regionaal grondbeleid en dat er sowieso geen sprake zal zijn van een gemeenschappelijk regionaal grondbedrijf. De verevening vindt zoveel mogelijk plaats via de programmatische lijn.

Om er voor te zorgen dat het BRU bovengenoemde taken nu, maar ook straks in de realisatiefase op het vereiste kwaliteitsniveau kan vervullen, wordt overigens de planeconomische en financiële kennis en expertise binnen het BRU op een hoger niveau gebracht.

d. Economische ontwikkeling

De Wgr+ benoemt de volgende taken en bevoegdheden op dit terrein:

- het periodiek opstellen van een Regionaal Economische Ontwikkelingsstrategie (REOS);
- beleid ontwikkelen inzake de uitoefening van bevoegdheden voor bedrijventerreinen, kantoorlocaties en detailhandelsvoorzieningen van regionaal belang;
- op hoofdlijnen vaststellen van het regionaal promotie- en acquisitiebeleid, gericht op bedrijfshuisvesting en toerisme.

Het BRU kiest er voor ook werk te maken van deze kerntaak. Zeker op economisch gebied geldt dat een scherpe profilering van de regio in toenemende mate van belang is. Daarnaast is afstemming nodig en moeten ook (bindende) afspraken gemaakt worden om onnodige concurrentie tussen gemeenten te voorkomen.

De invulling van deze taak vindt in belangrijke mate plaats in nauwe samenhang met de activiteiten op het gebied van de ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer (zie ook het ontwerp RSP). Een concretisering van afspraken, onder andere als het gaat om vestigingsbeleid, het realiseren van nieuwe kantoren etc., is aan de orde bij het maken van de al eerder genoemde uitvoeringsafspraken.

Voor wat betreft het periodiek opstellen van een REOS kan vastgesteld worden dat de 'huidige' Ontwikkelingsstrategie dateert van 1999.

De voorbereidingen voor een geactualiseerde, dan wel nieuwe REOS zijn gestart. Nog dit najaar komt hierover een startnotitie besproken worden in het portefeuillehoudersoverleg Economische Zaken en in het DB van het BRU.

Een nieuwe REOS wordt afgerond in de eerste helft van 2006. Deze moet niet alleen een geactualiseerde economische ontwikkelingsstrategie voor de regio opleveren, maar ook een scherper beeld van de toegevoegde waarde van de inspanningen op regionaal niveau op dit vlak. Dit, ook in verhouding tot de eigen activiteiten van gemeenten op economisch terrein en die van andere geledingen, zoals de provincie, de taskforce innovatie, sociale partners en de Kamer van Koophandel. Een nieuwe ontwikkelingsstrategie moet ook aangrijpingspunten voor concrete acties bevatten.

In het proces om tot een nieuwe REOS te komen worden zowel gemeenten als andere externe partijen actief betrokken.

Een meer expliciete uitwerking volgt in de genoemde startnotitie.

In de aanpak wordt als vanzelf voortgebouwd op eerdere initiatieven binnen de regio (bijvoorbeeld de samenwerking via de achtereenvolgende Unie's) en op bestaande, actuele samenwerkingsverbanden.

e. Afstemming Grote Stedenbeleid

De stadsregio's hebben een taak bij de afstemming van ontwikkelingsprogramma's door gemeenten in de regio. Deze afstemming vindt plaats met het oog op het verwerven van de investeringsbudgetten stedelijke vernieuwing.

Intensivering van deze afstemming op regionaal niveau, kan mogelijk nuttig zijn met het oog op de aanpak van grootstedelijke vraagstukken. Wanneer steden, stadsregio's en provincie dat wensen, kunnen zij de betrokken middelen op regionaal niveau bundelen.

Het BRU neemt op dit punt een initiatief richting betrokken partijen.

f. Provinciale taken

De provincie krijgt de bevoegdheid tot het overdragen van taken en bevoegdheden naar de stadsregio. Dit is bedoeld om de bestuurlijke slagkracht van de regio te vergroten. Mogelijk kan een dergelijke overdracht op onderdelen ook tot een vereenvoudiging en versnelling van procedures leiden.

Zeker voor de kerntaken van het BRU is dit een interessante optie. In het overleg met de provincie wordt deze optie in ieder geval ingebracht.

g. Overige taken

Meer dan in het RSP 1995-2005 heeft 'groen' een belangrijke plaats gekregen in het ontwerp-RSP 2005-2015..

Het is ook verscherpt duidelijk geworden dat een aantal ontwikkelingen een grotere inzet en regionale samenwerking noodzakelijk maken. Dit betreft onder andere:

- de ontwikkelingen en vernieuwingen in de landbouw;
- de toenemende druk op het landelijk gebied, ook vanuit recreatieve en toeristische overwegingen;
- realisatie van de ecologische hoofdstructuur;
- de wateropgave.

De inzet van het BRU richt zich met name op:

- een goede plaats van het aspect groen in het RSP 2005-2015 en een concrete vertaling daarvan in de te maken uitvoeringsafspraken;
- het leveren van een bijdrage aan het realiseren van de grotere groenprojecten via het Investeringsbudget Landelijk Gebied, waarvoor de provincie op dit moment budgethouder en daarmee eerst aanspreekbare is. De realisatie van deze projecten is van eminent belang voor de burgers van onze stadsregio. Er zijn inmiddels afspraken gemaakt om de samenwerking tussen provincie, regio en stad Utrecht op dit punt te versterken ('de groene motor'), vooral met het oog op een versnelde realisatie;
- het structureel aandacht geven aan het aspect 'groen' binnen het reilen en zeilen van het BRU via het instellen van het portefeuillehoudersoverleg Groen en een daaraan gekoppeld ambtelijk voorportaal vanuit de deelnemende gemeenten.

Inmiddels zijn ook afspraken gemaakt over een blijvende betrokkenheid (ambtelijk en bestuurlijk) bij de ontwikkelingen in het **Groene Hart**.

De aandacht voor de **Nieuwe Hollandse Waterlinie** is inmiddels vooral verankerd in de gemeenten die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering. In de ruimtelijke en infrastructurale ontwikkelingen heeft deze Waterlinie een belangrijke plaats gekregen.

Overduidelijk is dat nu en in de komende jaren **milieuaspecten** (bodem, geluid, lucht, water) steeds belangrijker worden bij de samenwerking op ruimtelijk gebied en op het gebied van verkeer en vervoer. De aspecten moeten dus op een goede wijze hun verankering krijgen in de samenwerking binnen onze regio en binnen de werkorganisatie van het BRU.

Vanuit deze benadering moet er sprake zijn van een geïntensiveerde inzet en aandacht, veelal in de vorm van facetbeleid.

Wij zien overigens op dit moment – net als de gemeente Houten aangeeft – weinig aanleiding om een afzonderlijk regionaal milieubeleidsplan (een facultatieve optie voor plusregio's in de aankomende wijziging van de wet milieubeheer) op te stellen.

6. Consequenties voor de werkorganisatie van het BRU

De keuze om in de komende jaren de concentratie op de kerntaken van de Wgr+ vast te houden, betekent voor de werkorganisatie dat er sprake is van een grote mate van continuïteit. Het takenpakket blijft nagenoeg gelijk.

De uitgangspunten voor de taakinvulling, werkwijze en rollen van het BRU wijken niet fundamenteel af van de tot nu toe gebruikte principes. Ze betekenen bij een meer scherpe en methodische toepassing echter wel het nodige voor het functioneren van het BRU, zowel bestuurlijk, maar zeker ook voor de werkorganisatie.

Het gaat daarbij overigens niet om ingrijpende wijzigingen in de structuur en organisatie-opbouw van het BRU. Deze blijft in zijn hoofdstructuur vooralsnog ongewijzigd. Het gaat met name om aanpassingen in werkwijze, processen, houding en rol van de organisatie en van de medewerkers en daarmee ook in de cultuur van de organisatie en in het te voeren personeels- en opleidingsbeleid. Deze aanpassingen kunnen op organische wijze ingepast worden in het ontwikkelingsproces van de BRU-organisatie, zoals dat dit jaar in gang is gezet.

De inhoud van deze notitie is kaderstellend voor dit ontwikkelingsproces. Via de reguliere momenten binnen de begrotingscyclus kan dan vervolgens over de voortgang worden gerapporteerd.

Een afzonderlijk traject van een meer gedetailleerde taakanalyse wordt in deze fase niet noodzakelijk geacht en vraagt ook wat betreft aandacht en belasting verhoudingsgewijs te veel tijd en energie.

Het kader zoals dat in deze notitie is geformuleerd speelt verder wel een belangrijke rol in twee trajecten die in de komende tijd aan de orde zijn:

- het vormgeven van de uitvoeringsorganisatie RSP 2005- 2015 en breder de sector Regionale Ontwikkeling voor de periode na vaststelling van het RSP;
- een onderzoek naar de noodzakelijke capaciteit (kwantitatief en kwalitatief) om een goede invulling te geven aan de rol en verantwoordelijkheid als OV-autoriteit.

Voor beide onderdelen geldt dat uiterlijk begin 2006 conclusies moeten worden getrokken. De gevolgen van de geformuleerde kaders voor de personeelsomvang van de werkorganisatie zijn eveneens beperkt. In de afgelopen periode is er al sprake geweest van een beperkte inkrimping via de vorming van de sector Middelen, die verder versterkt wordt door de beëindiging van het CIP per 1 juli 2005 (drie formatieplaatsen).

De verwachting is gerechtvaardigd dat er vanuit een scherpere en meer selectieve rolopvatting, in de nabije toekomst mogelijk sprake kan zijn van enige formatievermindering. Hierbij komen de kwaliteitseisen anders/hoger te liggen.

Enige opdruk vindt mogelijk plaats vanuit de eisen die het zijn van OV-autoriteit stelt aan onder andere de formatieomvang.

Mocht er in de toekomst sprake zijn van uitbreiding van taken, bijvoorbeeld via een overdracht van taken vanuit de provincie, dan moeten de gevolgen voor de formatieomvang afzonderlijk worden beoordeeld.

Ook op het punt van de formatieontwikkeling wordt via de reguliere momenten van de begrotingscyclus gerapporteerd.