

ONTWERP

Nr. 2010-

**Besluitenlijst Dagelijks Bestuur d.d. 29 november 2010**

**Aanwezig:** De heer Janssen (voorzitter), mevrouw Van Geuns (secretaris), mevrouw Van 't Veld, mevrouw Hoogendijk, de heer Gerritsen, de heer Lintmeijer, de heer Bosch, de heer De Jong, de heer Van Dalen, de heer Landwehr, de heer Lubbinge en mevrouw Kerckhaert (verslag).

**Afwezig:** De heer Wolfsen

	<b>Agenda</b>	<b>Adviezen</b>	<b>Besluit</b>
1.	Opening		De managers van BRU mw. Heesmans, dhr. De Lang, dhr. Steenberg en dhr. Van der Horst zijn tot en met punt 10 aanwezig.
2.	Besluitenlijst DB-vergadering 8 november 2010	Besluitenlijst vaststellen en actielijst doornemen.	<p>Punt 5: 'Wijk bij Duurstede' in plaats van 'Veenendaal'.</p> <p>Dhr. Landwehr meldt dat hij heeft gevraagd of een telling is gedaan van de busverbinding met Vianen over de Oost. De aanwezige ambtenaar heeft gezegd dat dit het geval was, maar dit blijkt niet zo te zijn. Dhr. Landwehr komt hier verderop in de vergadering op terug.</p> <p>N.a.v. RUVV 2011: Mw. Heesmans (ambtelijk) meldt desgevraagd dat de ambtelijke opmerkingen van de gemeente Utrecht de systematiek niet raken, waardoor niets wijzigt. Dhr. Lintmeijer is akkoord.</p> <p>Na verwerking van de wijziging bij punt 5 wordt het verslag vastgesteld.</p>
3.	Ingekomen stukken/mededelingen	Ingekomen stukken en mededelingen behandelen.	<p>Dhr. Bosch wil het belang van de brief van de bewoners De Muinck over de herinrichting Prins Bernardplein onderstrepen.</p> <p>Dhr. Landwehr merkt met betrekking tot de brief van de provincie over de provinciale structuurvisie op dat Vianen Hoef en Haag erin wil hebben. Vianen zal dit in het</p>

			proces bepleiten. Portefeuillehouder Lubbinge meldt desgevraagd dat de deadline van 1 april 2011 haalbaar is.
4.	Verslagen	Kennisnemen van de verslagen.	<p><u>Verslag portefeuillehouderoverleg Groen:</u>  Naar aanleiding van het verslag wordt op initiatief van mw. Van 't Veld gediscussieerd over het besluit van het DB op 8 november dat de taak van BRU op het gebied van groen wordt gemarginaliseerd. Maarssen, Nieuwegein en de portefeuillehouder Groen van Utrecht willen niet dat de taken op het gebied van groen volledig verdwijnen. Tevens wordt gediscussieerd over het advies van het portefeuillehoudersoverleg Groen om voor een project van Vianen alvast 140.000 euro toe te kennen uit de gereserveerde 650.000 euro voor groenprojecten zonder helderheid te hebben over de besteding van het overige geld.</p> <p>Afgesproken wordt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In principe BRU geen rol heeft op het gebied van groen. In het geval dat BRU als pleitbezorger namens de gemeenten kan optreden of als strategische partner of als het vinden van middelen aan de orde is, dan heeft BRU een rol;</li> <li>• Voor de volledige gereserveerde 650.000 euro voor groenprojecten een nieuw voorstel in de DB-vergadering van 24 januari wordt gebracht; daarbij is 140.000 euro bestemd voor project Vianen. Mw. Van 't Veld en dhr. Gerritsen maken de kanttekening dat de andere projecten binnen het restantbedrag ad 510.000 euro ieder naar rato worden verlaagd (ter voorkoming dat sommige projecten niet kunnen worden gehonoreerd).</li> </ul>
5.	Bestuurlijke Ontwikkelingen	Kennisnemen van de bestuurlijke ontwikkelingen.	<p><u>Agendapunt 16 en 17: Portefeuillehouders Groen en Recreatie</u>  Zie hierboven.</p> <p><u>Mandaat portefeuillehouder 90% woonruimteverdeling</u>  Portefeuillehouder Bosch licht de situatie toe. De deadline voor het reageren van de lokale bestuurders is 29 november.</p>

			<p>Het DB besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het AB voor te stellen in te stemmen met een aanpassing van de regionale huisvestingsverordening;</li> <li>2. Portefeuillehouder Bosch te mandateren het bijgevoegde concept AB-voorstel af te ronden op basis van de reacties van de portefeuillehouders Wonen van de gemeenten.</li> </ol> <p><u>Aanbesteding OV concessie</u> Portefeuillehouder Gerritsen meldt dat een verzoek tot een voorlopige voorziening is ingediend. Het DB wordt vertrouwelijk geïnformeerd over de bezwaarschriften.</p> <p><u>Input manifest VNG Utrecht</u> Het DB besluit dat naar aanleiding van de gemeentelijke reacties wordt bekeken of BRU iets heeft toe te voegen richting de VNG afdeling Utrecht. De voorzitter en secretaris worden gemandateerd om namens het DB een brief te verzenden in het geval dat nodig is.</p> <p><u>AB agenda</u> Het DB stelt de agenda van de AB-vergadering van 15 december gewijzigd vast..</p>
6.	Concept Regionale Agenda 2011-2014	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De concept Regionale Agenda 2011-2014 vaststellen als document dat wordt gebruikt voor de consultatie van colleges en raden van de BRU-gemeenten en maatschappelijke partners;</li> <li>2. Het bijgevoegde AB-voorstel met de concept Regionale Agenda voor te leggen aan het algemeen bestuur;</li> <li>3. De concept Regionale Agenda na vaststelling door het AB met een brief aan te bieden aan de colleges van B&amp;W en gemeenteraden en met iedere gemeente afzonderlijk te bespreken in januari 2011;</li> <li>4. De concept Regionale Agenda na vaststelling door het AB met een brief aan te bieden aan de relevante maatschappelijke partners en met hen te bespreken in een bijeenkomst in januari 2011;</li> <li>5. De uitkomsten van de consultatie van de</li> </ol>	<p>Opmerkingen en vragen over de stukken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dhr. Van Dalen: De deelsessie Wegen en Verkeer leverde op dat BRU vooral de lobby gaat voeren namens de regio. Dit is te genuanceerd verwoordt en moet steviger worden geformuleerd;</li> <li>• Mw. Hoogendijk vraagt wat wordt gedaan met de reacties naar aanleiding van de consultatie.</li> <li>• Dhr. Bosch zegt dat zijn opmerking over het toevoegen wat niet wordt gedaan de vorige keer ging om de taken, niet om de inhoudelijk ambitie. In de huidige versie wordt dit wisselend toegepast en moet worden gewijzigd in alleen taken.</li> <li>• De tekst over groen moet worden aangepast naar aanleiding van de discussie hierover bij punt 4.</li> </ul>

		<p>BRU-gemeenten en maatschappelijke partners te verwerken in een definitieve Regionale Agenda 2011-2014 en die in het voorjaar van 2011 vast te stellen.</p>	<p>Portefeuillehouder Lubbinge reageert dat het goed is een gesprek met de raden en organisaties te houden om te spreken over de opmerkingen in de conferentie die geen plaats hebben gekregen in de Regionale Agenda. Bovendien heeft niet iedere gemeente kennis genomen van alle opmerkingen. Na de consultatie wordt gekeken wat met de opmerkingen kan worden gedaan. De opmerkingen ten aanzien van groen en taken die niet worden gedaan worden overgenomen.</p> <p>Afgesproken wordt dat voor de behandeling in de raden maatwerk wordt geleverd. Over de behandeling per gemeente vindt overleg plaats met het betreffende DB-lid.</p> <p>Voor het overige kunnen de portefeuillehouders zich vinden in de beschrijving van de ambities op hun portefeuille.</p> <p>Na verwerking van de genoemde wijzigingen wordt conform besloten.</p>
7.	Bezuinigingen 2011-2014	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen met het bezuinigingsvoorstel 2011-2014;</li> <li>2. Het bezuinigingsvoorstel 2011-2014 ter vaststelling voorleggen aan het algemeen bestuur.</li> </ol>	<p>Dhr. Bosch zegt dat de bezuinigingen ertoe moeten leiden dat er ook een personele bezuiniging moet plaatsvinden. Bovendien kan hij niet zien welke bezuinigingen structureel en welke incidenteel zijn. Dit moet helder worden.</p> <p>Mw. Van 't Veld merkt op dat de individuele portefeuillehouders van de gemeenten hierover mee moeten praten. Het DB kan hier vandaag niet over besluiten. Daarnaast zegt ze dat het niet zo moet zijn dat de gemeenten moeten opdraaien voor de bezuinigingen van BRU, want daarvoor hebben de gemeenten zelf een te grote bezuinigingsopgave.</p> <p>Dhr. Van Dalen is het eens met mw. Van 't Veld. Hij vraagt zich af hoe de verschillende kolommen zich verhouden ten opzichte van elkaar. Zonder het overzicht wat de bezuinigingen voor de komende jaren gaan betekenen kan niet worden besloten. Bovendien moet over de OV-maatregelen meer worden gesproken.</p> <p>Dhr. Lintmeijer stelt twee stappen voor, waarin eerst in</p>

			<p>algemeen wordt gekeken naar wenselijkheden en noden en dan specifiek.</p> <p>Mw. Hoogendijk sluit aan bij de opmerking van dhr. Bosch dat personele bezuiniging moet worden gerealiseerd. Ook moet een koppeling worden gemaakt met wat minder moet in Regionale Agenda.</p> <p>Dhr. Lubbinge mist de financiering van de tram. Hij vraagt wat 'overlopende passiva' zijn en vindt een gesprek met de raden van belang om inzicht te krijgen in de lokale gevolgen. Met de zoekrichtingen die zijn weergegeven kan dhr. Lubbinge instemmen.</p> <p>Dhr. Gerritsen is het eens dat per portefeuillehouder moet worden gekeken naar de consequenties. Er moet wel geprogrammeerd worden bezuinigd. Op voorhand op de organisatie bezuinigen, vindt dhr. Gerritsen niet verstandig. Er moet worden gekeken naar het takenpakket en daarop moet de organisatie worden aangepast.</p> <p>Dhr. Janssen zegt dat de inhoudelijke meetlat mist, die laat zien waarop wordt bezuinigd en wat wordt ontzien. Dit moet met argumenten worden omkleed. Daarna moet iedereen met de gemeente de discussie voeren.</p> <p>Afgesproken wordt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er een voorstel wordt gemaakt, waarbij aangegeven wordt wat de ideologisch-inhoudelijke principes zijn onder de bezuinigingen. Ook moeten de consequenties van de keuzes voor de taken en de gemeenten helder worden. Het voorstel gaat uit van de invulling van de volledige bezuiniging.</li> <li>• De portefeuillehouders Financiën, OV, W&amp;V en Netwerkontwikkeling overleggen over de bezuinigingen en de ontwikkelingsrichting van BRU. Van de uitkomsten van dit overleg wordt op 24 januari melding gemaakt.</li> <li>• In de AB-vergadering moet dit onderwerp worden aangekondigd, maar geen voorstel worden voorgelegd. De urgentie van de bezuinigingen</li> </ul>
--	--	--	--

			<p>wordt verwerkt in alle gerelateerde AB-vergaderstukken</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De aankondiging van de bezuinigingsdiscussie wordt vermeld in de aanbiedingsbrief van de Regionale Agenda en de kadernota. In de financiële paragraaf van de Regionale Agenda wordt melding gemaakt van de stevigheid van het financiële gat.</li> <li>• Vanuit de nieuwe gemeente Stichtse Vecht wordt naar bevind van zaken gehandeld wat betreft de afvaardiging.</li> <li>• In de volgende DB-vergadering van 24 januari wordt dit onderwerp in de vorm van een themabijeenkomst behandeld, waardoor de vergadering zo nodig moet worden verlengd.</li> </ul>
8.	Kadernota 2012	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen met de kadernota 2012;</li> <li>2. De kadernota 2012 laten vaststellen door het algemeen bestuur.</li> </ol>	<p>Afgesproken wordt dat de urgentie en/of de bedragen van de taakstelling wordt opgenomen in de kadernota 2012. Ook het tekort van 2011 moet worden genoemd.</p> <p>Portefeuillehouder Landwehr stelt voor een andere formulering met betrekking tot de welkomstkorting te kiezen. Ook mw. Van 't Veld onderstreept dit. Hiermee stemt het DB in.</p> <p>Na verwerking van deze wijzigingen wordt conform besloten.</p>
9.	Gevolgen regeerakkoord voor toekomst BRU	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De randvoorwaarden vaststellen voor het verbeteren van de bestuurlijke inrichting van Nederland en het waarborgen van de belangen van het grootstedelijke netwerk;</li> <li>2. Een twee sporenbeleid voeren ten aanzien van de discussie over de toekomst van de WGRplus: <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Het eerste spoor heeft als doel op korte termijn met de minister BZK te praten over de invulling van het regeerakkoord;</li> <li>II. Het tweede spoor heeft als doel een gedragen visie van de BRU-gemeenten te krijgen die de basis vormt voor overleg met externe</li> </ol> </li> </ol>	<p>Dhr. Bosch meldt dat het niet goed zou zijn om op dit moment een ronde langs de gemeenten te houden conform spoor II, vanwege alle vragen die op de gemeenten afkomen met betrekking tot de regio.</p> <p>Afgesproken wordt dat de actie die is vermeld in beslispunt 2 wordt beperkt tot spoor I en de ontwikkelingen op rijksniveau worden afgewacht voor verdere stappen.</p> <p>Over de beslispunt 1 en 3 wordt conform besloten.</p>

		partners en de minister; 3. Het bijgevoegde voorstel voor te leggen aan het algemeen bestuur.	
10.	Regionale OV visie	<p>1. Onderstaande principes, die ten grondslag liggen aan de Regionale OV visie, ter vaststelling aan te bieden aan het AB op 15 december 2010:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De Regionale OV visie borduurt voort op de aanpak die is gekozen in het OV-ambitiedocument, de pakketstudie Ring Utrecht en de tramvisie 2025 inclusief bestuurlijke amendementen.</li> <li>▪ Dit betekent dat het verbeteren van het verbindende OV-netwerk met radialen en tangenten tussen woon- en werkkernen, ook om de OVT te ontlasten, centraal staat in deze visie.</li> <li>▪ Investerings in OV-infrastructuur zijn er op gericht om de kwaliteit (frequentie, reistijd, betrouwbaarheid) van het verbindende netwerk te verbeteren.</li> <li>▪ Maatregelen die op corridors de doorstroming in de spits verbeteren hebben prioriteit, ook omdat nu 23 % van de DRU prijs opgaat aan wachttijd. BRU wil deze congestie met minimaal de helft terugdringen.</li> <li>▪ Het ontsluitende OV-netwerk dient ter ontsluiting van wijken en kernen die niet of te beperkt door het verbindend netwerk bediend worden. Dit netwerk sluit zo direct mogelijk aan op het verbindend netwerk op overstappunten zoals randstadspoorstations en HOV-haltes.</li> <li>▪ Verbindende OV-haltes zijn optimaal bereikbaar met de fiets opdat voor- en natransport zoveel mogelijk met de fiets plaats vindt. Stallingruimte en leenfietsen zijn in ruime mate aanwezig, zeker bij stations en P+R's.</li> <li>▪ Het verbindende OV-netwerk zou in hoge mate leidend moeten zijn voor toekomstige ruimtelijke ontwikkeling en zal dus ook dienen als onderlegger voor het structuurplan dat ingebracht wordt in de provinciale structuurvisie. Met name een systeemsprong naar tram op enkele corridors kan in hoge mate een</li> </ul>	<p>Dhr. Lintmeijer houdt een presentatie over de Regionale OV-visie, die ook in de AB-vergadering van 15 december wordt gehouden.</p> <p>Afgesproken wordt dat de onderliggende punten in beslispunt 1 niet moeten worden vastgesteld door het DB en het AB, maar wel de presentatie met de hoofdlijnen van de Regionale OV-visie als uitgangspunt voor het gesprek met de gemeenteraden.</p> <p>Mw. Hoogendijk vraagt om het principe duurzaamheid beter te integreren in de presentatie. Afgesproken wordt dat dit wordt verwerkt in de presentatie.</p> <p>Na verwerking van deze wijzigingen wordt conform besloten.</p>

		<p>structureerende werking hebben voor toekomstige ontwikkelingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Op sommige lijnen in het verbindend netwerk kan de situatie ontstaan dat een systeemsprong naar tram vervoerskundig wenselijk wordt. Knelpunten in de capaciteit op lijnen gevoegd bij kansen voor ruimtelijke kwaliteit vormen het afwegingskader voor een dergelijke systeemsprong.</li> <li>▪ De technische randvoorwaarden voor de systeemsprong naar tram staan beschreven in de systeemeisen van het Integraal Programma van Eisen dat het AB van maart 2011 vast zal stellen.</li> </ul> <p>2. In het AB voor te stellen om in het eerste kwartaal van 2011 een discussieronde langs gemeenteraden te houden over de OV-visie. Ter voorbereiding van de discussie in gemeenteraden worden bilaterale overleggen met de wethouders Verkeer en Vervoer ingepland.</p> <p>3. In 2011 tracéverkenningen te starten of te continueren voor OV-corridors waar maatregelen ten behoeve van het vergroten van de rijsnelheid en/of capaciteit van het OV noodzakelijk zijn. Deze tracéverkenningen lopen gelijk op met OV-projecten uit het VERDER-pakket waarvoor in diverse gevallen al studies zijn opgestart.</p> <p>4. Jaarlijks in december in het AB verslag te doen van de ontwikkeling van het OV-netwerk. Deze monitoring dient vervolgens als input voor het opstellen van het vervoersplan in het voorjaar van het jaar daarop.</p>	
11.	Inrichting beheerorganisatie als gevolg van de overdracht SUNIJ-lijn	<p>1. Kennis te nemen van de samenvattende terugblik op de bestuurlijke besluitvorming tot dusver die heeft geleid tot een stapsgewijze overname van het gehele SUNIJ-tramsysteem</p> <p>2. De portefeuillehouder OV te mandateren op 15/12 de akte van levering voor de overdracht van de fysieke railinfrastructuur te ondertekenen</p>	Conform besloten.

		<ol style="list-style-type: none"> <li>3. In te stemmen met de organisatorische consequenties die op basis van voornoemde besluitvorming worden voorgesteld (uitbreiding formatie met 6fte)</li> <li>4. Kennis te nemen van de doorkijk op hoofdlijnen inzake de activiteiten rondom het tramsysteem</li> <li>5. Het besluit voor te leggen aan het AB van 15/12.</li> </ol>	
12.	Stand van zaken inzake de invoering van de OV-Chipkaart	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen met de gepresenteerde fasering en uitvoering van de OV chipkaart</li> <li>2. Het AB hierover informeren op 15 december 2010.</li> </ol>	<p>Dhr. Bosch vraagt wat dit voorstel voor consequenties heeft voor de regio. Portefeuillehouder Gerritsen licht dit toe.</p> <p>Conform besloten.</p>
13.	Dynamisch Reizigers Informatie Systeem (DRIS), Korte Afstand Radio (KAR) en Functie Brugwachter	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De rapportage over stand van zaken DRIS en KAR voor kennisgeving aannemen</li> <li>2. Voor de periode 2010-2018 jaarlijks een bedrag van € 55.000 beschikbaar te stellen voor uitbreidingen van het DRIS inclusief mogelijk verplaatsingen van DRIS masten en dit bedrag jaarlijks te indexeren volgens de CBS index CAO lonen metaal en elektrotechnische industrie Voor beheer en onderhoud aansluiten bij het huidige systeem waarin de gemeente de kosten van levering van de stroom betaald en BRU de kosten van plaatsing en stroomaansluiting en de kosten van het overige beheer en onderhoud betaald.</li> <li>3. Instemmen met het realiseren van de functie Brugwachter.</li> </ol>	<p>Conform besloten.</p>
14.	Stand van zaken BOR projecten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennisnemen van de risico's van de BOR-projecten.</li> <li>2. In de stuurgroep A12 SALTO bestuurlijke aandacht vragen voor de tijdige uitvoering van A12 Salto.</li> <li>3. Met de gemeente Utrecht in overleg treden over de noodzaak van tijdige uitvoering van BOR-projecten.</li> </ol>	<p>Dhr. Lintmeijer vraagt waarom er licht lijkt te bestaan tussen 'ernstige zorgen' in het DB-voorstel en de tabel waaruit blijkt dat Utrecht op schema ligt.</p> <p>Mw. Heesmans (ambtelijk) licht toe dat de inschatting van Utrecht wat betreft BRU erg positief is. Hierover is ambtelijk overleg. De formulering in het DB-voorstel wordt aangepast naar 'zorgen'.</p> <p>Mw. Hoogendijk verzoekt om beslispunt 2 te schrappen.</p>

			<p>Dhr. Janssen vraagt naar de voortgang van het project Krakelingerweg. Mw. Heesmans reageert dat het loopt.</p> <p>Met inachtneming van de kanttekening van Bunnik wordt conform besloten.</p>
15.	Voortgangsrapportage BDU subsidie per 1 november 2010	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis nemen van de voortgangsrapportage BDU subsidie en deze voorleggen aan het algemeen bestuur conform bijgevoegd ontwerpvoorstel;</li> <li>2. Voortgangsrapportage BDU subsidie aanbieden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten. Aan de colleges zal worden verzocht deze informatie ter kennis van de gemeenteraad te stellen.</li> </ol>	<p>Dhr. Landwehr merkt op dat de bezuinigingen gevolgen zouden kunnen hebben voor de financiering van de projecten.</p> <p>Mw. Hoogendijk merkt op dat BRU heeft gevraagd geen invulling te geven aan de reservering van 700.000 euro van Bunnik. Hij staat wel in het voorstel. Afsproken wordt dat mw. Hoogendijk hierover contact heeft met de BRU-organisatie.</p> <p>Conform besloten.</p>
16.	Amsterdam-Rijnkanaal (ARK) visie op landschappelijke ene en recreatieve betekenis	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen met het toekomstbeeld: De oevers van het Amsterdam-Rijnkanaal als recreatieve ruimte en belangrijke regionale verbindende schakel in de regio.</li> <li>2. Dit streefbeeld gebruiken bij projecten langs de oevers door middel van: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ruimte langs ARK als groen-blauwe recreatieruimte inrichten;</li> <li>- ARK als verbindende schakel tussen gemeenten benutten en uitvoeren.</li> </ul> </li> <li>3. Het budget van € 150.000 aanwenden voor het opstellen van een aantal pilotprojecten in overleg met het portefeuillehouderoverleg Groen en milieu/Recreatie (incl. Groene Hart).</li> <li>4. Daarbij aansluiten bij gelijksoortige gemeentelijke projecten langs het ARK en als aanjager daartoe fungeren</li> </ol>	<p>Zoals staat vermeld in het DB-memorandum stelt het portefeuillehouderoverleg Groen voor om het voorstel op het volgende punt te wijzigen: Punt 3: 'in overleg met het portefeuillehouderoverleg Groen en milieu/ Recreatie' wijzigen in 'in overleg met de betrokken gemeenten'. Het DB gaat hiermee akkoord.</p> <p>Dhr. Bosch meldt dat niet zichtbaar wordt gemaakt dat de gemeente Utrecht ca 4 miljoen euro investeert in het project. Dit wordt aangepast.</p> <p>Na deze wijzigingen wordt conform besloten.</p>
17.	Bestuursovereenkomst Woerdens Beraad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen met het verlengen van deelname van het Bestuur Regio Utrecht aan het Woerdens Beraad tot 1-4-2014 door middel van ondertekening van de bestuursovereenkomst WB en de</li> </ol>	Conform besloten.

		<p>portefeuillehouder Recreatie (incl. Groene Hart) machtigen tot ondertekening;</p> <p>2. De jaarlijkse bijdrage vanuit het BRU van € 6.500 ten laste brengen van de regiobijdrage</p>	
18.	Notitie Treasury-beleid en Treasurystatuut 2011-2015	<p>1. Akkoord te gaan met de notitie Treasurybeleid en het Treasurystatuut 2011-2015;</p> <p>2. De notitie Treasurybeleid en het Treasurystatuut 2011-2015 ter vaststelling voorleggen aan het algemeen bestuur.</p>	Conform besloten.
19.	Vervanging Subsidieverordening V&V BRU 2008	Instemmen met de vervanging van de huidige Subsidieverordening Mobiliteit Regio Utrecht.	Conform besloten.
20.	Vaststellen Klokkenluidersregeling BRU 2010	De Klokkenluidersregeling BRU 2010 vast te stellen	Conform besloten.
21.	Vaststellen Regeling reiskosten woon-werkverkeer 2011	De Regeling reiskosten woon-werkverkeer 2011 vast te stellen	Conform besloten.
22.	Rondvraag		Dhr. Lintmeijer meldt dat er een proef met een inductiebus wordt gedaan. De proef wordt verlengd tot de duur van de huidige concessie. Hij vraagt of het DB wil meebetalen aan de kosten van de verlenging. Afsproken wordt dat dhr. Lintmeijer in de volgende DB-vergadering met een concreet voorstel komt.
23.	Sluiting		

**Actielijst Dagelijks Bestuur d.d. 29 november 2010, 2010-**

<b>Nr</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Actie/ toezegging</b>	<b>Actienemer</b>	<b>Planning afdoening</b>
1	Input manifest VNG Utrecht	N.a.v. gemeentelijke reacties over verzoek bekijken of BRU iets moet toevoegen	Voorzitter en secretaris	14 januari 2011
2	Groen	DB-voorstel voor besteding gereserveerde 650.000 euro voor groen; daarbij is 140.000 euro bestemd voor project Vianen	Mw. Hoogendijk en dhr. De Jong	24 januari 2011
3	Regionale Agenda	Contact met DB-leden over behandeling concept Regionale Agenda in hun gemeenteraad	Dhrn. Janssen en Lubbinge	December 2010
4	Bezuinigingen	Overleg over de bezuinigingen en de ontwikkelingsrichting BRU	Dhrn. Gerritsen, Van Dalen, Lintmeijer en Landwehr	Medio januari 2011
5	Bezuinigingen	Aangepast DB-voorstel maken met inhoudelijk-ideologische principes van de bezuinigingen	Dhr. Landwehr	24 januari 2011
6	Voortgang BDU	Contact met BRU-organisatie over reservering 700.000 euro voor Bunnik	Mw. Hoogendijk	28 februari 2011