

Nr. 2010-0729

Notulen van de openbare vergadering op dinsdag 1 juni 2010, BRU, Utrecht, 17.30-19.30 uur

voorzitter: A. Wolfsen

secretaris: mw. J.W. van Geuns

waarnemend

portefeuillehouder: B.J. Lubbinge, Nieuwegein

leden:

- mw. Y. Hoogendijk, Bunnik
- J. Gijsbers, Bunnik
- A.J. Gerritsen, De Bilt
- J.L.H. de Jong Schouwenburg, De Bilt
- C. van Dalen, Houten
- P.J.M.J. Moors, Houten
- C.H.J. Lamers, Houten
- R.J. Gijsen, Maarssen
- mw. M.M. van 't Veld, Maarssen
- W. van Vossen, Maarssen
- mw. C.M.J. van Rooijen, Nieuwegein
- H.J. Schat, Nieuwegein
- W.G.J. Wijntjes, Nieuwegein
- M.E.J. Eggermont, Utrecht *[tot plm. 18.00 uur]*
- H. Bosch, Utrecht
- W.W. Buunk, Utrecht
- P.H. van Corler, Utrecht
- B. Fokke, Utrecht
- F. Lintmeijer, Utrecht
- R. Post, Utrecht
- P.E.J. Werenstein, Utrecht
- J.A.E. Landwehr, Vianen
- J.R. Scheringa, Vianen
- J. Huizinga, IJsselstein
- M.G.M. de Jong, IJsselstein
- H.R. Camstra, Zeist
- D.A.C.A. Gudde, Zeist
- C.A. van Liempde, Zeist
- J.J.L.M. Janssen, Zeist (vice-voorzitter)

Afwezig met bericht:

- A.A. de Boer, De Bilt
- G.J.M. Aaftink, Maarssen (wordt vervangen door dhr. Gijsen)
- B.F.M. Beerlage, Utrecht
- D. Hoek, Utrecht
- M.G.M. Rotter, Utrecht (wordt vervangen door dhr. Van Corler)
- P.J. Ligtelijn, IJsselstein

Verslag: M. van Steijn, Tekstbureau Talent

Data volgende vergaderingen: 23 juni (gemeentehuis De Bilt), 13 oktober (gemeentehuis Houten), 15 december (gemeentehuis De Bilt)

1. Opening

Voorzitter Wolfsen opent de vergadering en heet allen welkom. Hij benadrukt het belang van deze vergadering en is daarom verheugd te kunnen constateren dat er een bijzonder grote opkomst is.

Vooraf stelt hij enkele formele punten aan de orde. Dit is een extra vergadering. De vorige vergadering werd het verzoek neergelegd vanuit het AB om het Programma van Eisen toegezonden te krijgen, en dat is gebeurd. Door het DB is formeel geheimhouding opgelegd. Dat dient ter vergadering bekrachtigd te worden, waarna schending ervan wettelijk wordt beschouwd als een strafbaar feit.

De voorzitter leest de bijbehorende frasen uit de Aanbestedingsregels voor. Te zijner tijd zal het stuk vanzelfsprekend in zijn geheel openbaar worden maar dat kan pas nadat het bekend is gemaakt in het Register van Aanbesteding. De heer Wolfsen verzoekt daarom de aanwezigen de geheimhouding te bekrachtigen en in beslotenheid te vergaderen. Aan het eind kunnen de *conclusies* getrokken worden in een *openbare* vergadering.

Over de geheimhouding

Eerste termijn

De heer Eggermont (Utrecht) heeft een ordevoorstel. Hij wil alle aanwezigen duidelijk laten weten dat hij dat voorstel doet vanuit een gevoel van verantwoordelijkheid voor de gehele regio Utrecht, dus niet vanuit het afwegen van belangen voor de *stad* Utrecht, en ook niet *namens* de delegatie van stad Utrecht.

Het Programma van Eisen van Regio Utrecht is strikt *vertrouwelijk*. Spreker heeft voor zich liggen het Programma van Eisen Waterland / stadsregio Amsterdam, en hij wijst erop dat dat *openbaar* is gemaakt. Hij stelt dat het Utrechtse Programma van Eisen een fundamentele weeffout bevat maar dat hij die hier niet in het openbaar ter discussie kan stellen, vanwege de geheimhouding. Het voorstel van orde zoals dat vanmorgen is toegezonden door het DB wijzigt daar niets aan.

Het *openbare* debat van het Programma van Eisen is van fundamenteel belang omdat er maatschappelijke druk kan ontstaan, als onderdeel van het democratisch proces. Amsterdam laat zien dat niets in de weg staat om het stuk openbaar te maken en er in het openbaar over te discussiëren. De heer Eggermont stelt daarom voor de vertrouwelijkheid op te heffen en/of de notitie niet vandaag te bespreken.

De heer De Jong Schouwenburg (De Bilt) vraagt zich af in hoeverre een dergelijk rapport zodanig geheim is dat het niet openbaar zou zijn. Daar heeft hij ernstige twijfels over, al legt hij zich wel bij de bedelingen van het DB neer.

De heer Lamers (Houten) is het oneens met de opvatting van de heer Eggermont. In het OV is er sprake van democratisch bij wet gekozen marktwerking, met bepaalde spelregels. Een project Europese aanbesteding moet voldoen aan behoorlijke regels, waarbij wordt uitgegaan van een gelijk speelveld voor alle partners. Daarom moet de voorbereiding geschieden in vertrouwelijkheid. Dat Amsterdam dat anders doet, daar heeft Utrecht geen boodschap aan. Spreker is van mening dat het DB dit zeer zorgvuldig heeft voorbereid en dat er dus een besloten beraad moet zijn. Het DB is overigens volgens de wet ook degene die beslist; daarna worden de stukken netjes openbaar.

De heer Lamers heeft moeite met het voorstel tot uitstel van behandeling. Het bestuur heeft in veel stadia het AB hierbij betrokken, terwijl het AB niet eens een formele positie heeft. Nu moeten er knopen worden doorgesneden. Het AB kan vanavond zijn gedachten meegeven en anders kan het DB doorgaan met de gang van zaken. Nu kan het AB nog invloed uitoefenen op kwaliteit en niveau van de aanbestedingsprocedure en de heer Lamers zou die kans graag willen benutten, anders is het een gemiste kans voor de regionale democratie.

De heer Buunk (Utrecht) wijst er nogmaals op dat de heer Eggermont een persoonlijk standpunt weergaf en dat de Utrechtse delegatie zich daar niet bij aansluit maar wel zorgen heeft over de noodzaak om de discussie in beslotenheid te doen. Maar de Utrechtse delegatie is erg blij om vanavond besluiten te kunnen nemen en dringt daarom aan op behandeling.

De heer De Jong Schouwenburg (De Bilt) begrijpt de heer Eggermont wel maar is geen voorstander van uitstel. Er is inzage in het Programma van Eisen gevraagd, dat is gegeven, en nu kan dus behandeld worden wat de vorige keer behandeld had moeten worden.

Wvd. portefeuillehouder Lubbinge is bekend met het Programma van Eisen van Amsterdam en wil daar graag een toelichting op geven.

Twee jaar geleden is er in deze regio ook al een aanbesteding gedaan, nl. voor het regiovervoer; daar heeft het DB uiteindelijk een besluit in genomen. Maar het DB is gevoelig geweest voor het verzoek van het AB om meer op de hoogte te zijn, dus vandaar deze extra bijeenkomst.

Een vergelijking met Amsterdam gaat niet op want daar heeft men het *concept* Programma van Eisen aangeboden aan het AB; dat heeft zienswijzen kunnen indienen, en het DB heeft vervolgens een besluit genomen. Daarmee werd voldaan aan de regel dat het DB het Programma van Eisen vaststelt en aan de gedachte dat het speelveld voor alle spelers gelijk moet zijn. De heer Lubbinge stelt voor om het stuk dat vanavond op tafel ligt te beschouwen als *concept* Programma van Eisen; het AB geeft vanavond zijn *zienswijzen* mee; en het DB neemt vanavond het *besluit*.

Tweede termijn

De heer Eggermont stelt dat de informatie die de heer Lubbinge gaf niet juist is. Op dit moment ligt er een *ontwerp*-Programma van Eisen voor het publiek ter inspraak tot 17 juni. Het is dus niet slechts toegezonden aan het AB, en de heer Eggermont houdt zich dan ook bij zijn ordevoorstel.

Portefeuillehouder de heer Lubbinge wijst erop dat ook dít Programma van Eisen uitgebreid de wereld is ingegaan. Gemeenten en allerlei organisaties hebben kunnen reageren. Wat er in Amsterdam geschied is doet niet af aan zijn visie, nl. dat uiteindelijk het DB het besluit neemt en dat het vervolgens pas openbaar wordt als het in het veld beschikbaar is.

De heer De Jong Schouwenburg meent dat er dan ook niet over al dan niet beslotenheid gestemd hoeft te worden, maar de heer Eggermont wijst erop dat het Reglement van Orde zegt dat een door een lid voorgesteld ordevoorstel ter stemming kan komen.

Er wordt instemmend geknikt.

De voorzitter stelt voor de geheimhouding te bekrachtigen. Hij vraagt de aanwezigen wie instemt met bekrachtiging van de vertrouwelijkheid.

Het AB laat bij handopsteken weten unaniem in te stemmen met de bekrachtiging van de vertrouwelijkheid.

Hierop geeft de heer Eggermont aan dat hij de vergadering zal verlaten. (Plm. 18.00 uur)

De voorzitter opent de *besloten* vergadering (*zie separaat verslag*).

2. Programma van Eisen Europese Aanbesteding concessie Regio Utrecht

Zie het separate verslag.

3. Sluiting besloten vergadering, opening openbare vergadering

Na de schorsing t.b.v. de Utrechtse delegatie spreekt de heer Van Corler (Utrecht) namens de delegatie zijn waardering uit voor het DB, en ook voor het AB, vanwege de betrokkenheid op dit onderwerp. Utrecht ziet het echt als een stap voorwaarts dat het AB daarin een serieuze rol vervult. Wel houdt Utrecht zorgen over de OV-streefbeelden, nl. dat het onvoldoende duidelijk zou zijn voor de bidders. Maar "we moeten het ermee doen". Utrecht zal echter scherp letten op de jaarplannen en hoe dat zich gaat ontwikkelen.

Utrecht is van mening dat de kwaliteit in de weging een belangrijke rol moet spelen, en verwacht ook er bij de uiteindelijke gunning vanuit het DB op transparante wijze gecommuniceerd wordt op welke gronden de kwaliteitsweging heeft plaatsgevonden.

Gezien het bovenstaande stemt Utrecht in met het voorstel.

De voorzitter vraagt naar de mening van de overige aanwezigen.

Allen stemmen in met het voorgestelde beleidskader inzake de Europese aanbesteding concessie Regio Utrecht. De voorzitter dankt eenieder voor zijn bijdrage, en de heer Lubbinge voor zijn overtuigende beantwoording. Hem wordt een blijk van waardering voor de waarneming van deze portefeuille overhandigd.

Sluiting, om 19.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Bestuur Regio Utrecht, gehouden op 23 juni 2010,

De secretaris,

De voorzitter,

.....