

algemeen bestuur

14 december 2011

Agendapunt: 3

Nr. : 2011-03299
Datum : 29 november 2011

Onderwerp

Ingekomen stukken / verslagen

Toelichting

+ bijgevoegd / - niet bijgevoegd

Nr	Ingekomen van	Betreft	Advies	+ -
1.	Stichtse Vecht	Besluitvorming deelname BRU	V.k.a.	+
2.	Provincie Utrecht	Aard begrotingstoezicht 2012	V.k.a.	+
3.	Gemeente Zeist	Wijzigingen college van B en W	V.k.a.	+
4.	Gemeente De Bilt	Voordracht bedrijventerrein Industrieweg Maartensdijk	Er volgt afstemming met de portefeuillehouder	+

Nr	Verslag	
1.	Rekeningcommissie	Verslag overleg 9 november 2011
2.	Portefeuillehoudersoverleg Groen en Milieu/ Recreatie (incl. Groene Hart)	Verslag overleg 15 september 2011
3.	Portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer	Verslag overleg 3 oktober 2011
4.	Portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer	Verslag overleg 31 oktober 2011

ORIGINEEL

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 0346 25 40 00 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl

Bestuur Regio Utrecht
Maliebaan 34
Postbus 14107
3508 SE Utrecht

BESTUUR REGIO UTRECHT	
nr. 2011-02760	Afgedaan d.d.
Sector: Staf/SOIA	
CLASS. - 2-07-23	medew. H v Gje
INCEK 19 OKT. 2011	
Kop. t.k.n.	
t.k.n. AB	ja / nee
t.k.n. D3	ja / nee
Ontv. bev.	ja / nee

Afdeling
Ontwikkeling
Behandeld door
S. Gulzar
Direct nummer
0346 - 254 448
E-mail
sharief.gulzar@stichtsevecht.nl

Datum
11 oktober 2011
Onderwerp
Besluitvorming deelname BRU
Bijlage(n)
Geen

Ons kenmerk 2/11/08530
UIT/11/05879
Uw kenmerk

Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.

VERZONDEN 11.10.11

Geachte dagelijks bestuur van het BRU,

In het kader van de gemeenschappelijke regelingen dient de gemeente Stichtse Vecht als herindelingsgemeente te besluiten tot deelname aan het BestuurRegioUtrecht. Om dit besluit te kunnen nemen heeft ons college er eerder voor gekozen de standpuntbepaling van het kabinet, omtrent de provinciale opschaling en de daarmee samenhangende afschaffing van de WGR-plus regeling, af te wachten. Inmiddels is er een besluit genomen door het kabinet, maar is de uitkomst nog ongewis gelet op de behandeling in de eerste en tweede kamer.


Ons college heeft derhalve besloten in 2012 een keuze te maken voor regionale samenwerking en richting te geven over welke thema's regionale samenwerking behoeven en met welke partners bij voorkeur regionale samenwerking wordt aangegaan. Wij zijn van mening dat regionale samenwerking het best geregeld kan worden op het schaalniveau waar de verbanden het sterkst zijn en de problematiek het grootst. Het is van belang in enige vorm binnen de stadsregio samen te werken, maar niet zozeer de entiteit BRU in zijn huidige vorm en omvang. Hiermee geeft het college van Stichtse Vecht aan dat het verantwoordelijkheid neemt door actief en op transparante wijze te willen deelnemen aan de discussie over de inrichting en kwaliteit van de bestuurlijke organisatie in het algemeen en de Noordvleugel in het bijzonder.

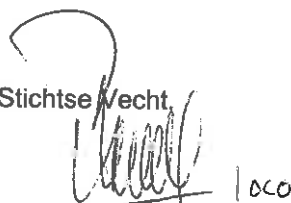
Gezien het uitstel van besluitvorming omtrent deelname aan het BRU gaat het college ervan uit, dat de inwonersbijdrage in 2012 gebaseerd blijft op het inwonertal van Maarssen. Mede gelet op het feit dat de kernen Breukelen en Loenen geen diensten van het BRU zullen afnemen. Tevens gaat het college ervan uit dat de uittredingskosten gelijk blijven zoals vastgesteld bij de begroting 2010.

Wij danken u bij voorbaat voor uw begrip en houden u als belangrijke bondgenoot op de hoogte van de ontwikkelingen binnen onze gemeente.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht


gemeentesecretaris


burgemeester



Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
www.provincie-utrecht.nl

Aan het algemeen bestuur van de
gemeenschappelijke regeling
Bestuur Regio Utrecht
Postbus 14107
3508 SE UTRECHT

Datum	27 september 2011	Team	Financieel Toezicht Lokale Overheden
Nummer	809B353D	Referentie	Mw. A.J.J. van Dixhoorn-Hoogenboom
Uw brief van		Doorkiesnummer	030-2582455
Uw nummer		Faxnummer	030-2583030
Bijlage	2	E-mailadres	ria.van.dixhoorn-hoogenboom@- provincie-Utrecht.nl
		Onderwerp	Aard begrotingstoezicht 2012

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van de ons toegezonden begroting 2012 en jaarrekening 2010 delen wij u mede heden besloten te hebben, dat uw gemeenschappelijke regeling (GR) voor wat betreft het begrotingsjaar 2012 voldoet aan de in artikel 203 van de Gemeentewet gestelde criteria om in aanmerking te komen voor repressief toezicht.

Dit impliceert dat de door uw algemeen bestuur vastgestelde begroting 2012 niet de voorafgaande goedkeuring van ons college behoeft. Ook wijzigingen van de begroting 2012 zullen niet aan onze goedkeuring onderworpen zijn. Wel attenderen wij u erop dat begrotingswijzigingen binnen twee weken na vaststelling door het algemeen bestuur aan ons ter kennisneming dienen te worden gezonden. (Zie hiervoor de artikelen 192 juncto 191 -beide tweede lid- van de Gemeentewet.)

Zowel de jaarrekening als de (meerjaren)begroting is beoordeeld met toepassing van het Beleidskader Financieel Toezicht 2004. De (meerjaren)begroting is daarnaast ook nog beoordeeld met toepassing van het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader "Zichtbaar Toezicht". Deze beoordelingen zijn vastgelegd in de documenten, die als bijlage bij deze brief zijn gevoegd. In de checklisten zijn de beoordelingsaspecten benoemd en is inzichtelijk gemaakt de relatie met de voorschriften Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en het betreffende beleidskader financieel toezicht.

De opgenomen gegevens zijn ambtelijk besproken of afgestemd met de contactpersoon van uw GR. Uiteraard zijn wij ook bereid aanvullende informatie te verstrekken over de door ons toegepaste werkwijze en/of het resultaat van de uitgevoerde beoordelingen.

Een afschrift van deze brief zenden wij naar uw dagelijks bestuur.

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Utrecht,

voorzitter,

secretaris

BESTUUR REGIO UTRECHT	
Nr. 2011-02708	Afgedaan d.d.
Sector Fin	par.
CLASS. -1.07.352.1	medew. R & R
INGEK. 13 OKT. 2011	
Kop. t.k.n.	
t.k.n. AB	ja / nee
t.k.n. DB	ja / nee
Ontv. bev.	ja / nee

Het provinciehuis is per openbaar vervoer vanaf Utrecht CS te bereiken via GVV-lijn 11 (richting De Uithof).

Heeft u klachten? Provinciale klachtencommissie, 030-2583322.



Toelichting op de werkwijze "beoordeling door middel van checklist"

Algemeen.

Door middel van de checklist wordt vastgesteld of alle belangrijke onderdelen van de jaarrekening of meerjarenbegroting aanwezig zijn en of deze van voldoende kwaliteit zijn.

Voor de beoordeling zijn het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV), het Beleidskader Financieel Toezicht 2004 en eventueel andere wettelijke voorschriften bepalend geweest. Daarnaast is getoetst op basis van het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader "Zichtbaar Toezicht"

Voor de checklist "beoordeling jaarrekening 2010" is uitgegaan van het BBV en het Beleidskader Financieel Toezicht 2004.

In de checklist "beoordeling meerjarenbegroting 2012-2015" is ook rekening gehouden met de effecten van het nieuwe Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader "Zichtbaar Toezicht". Er is in deze checklist inzichtelijk gemaakt welke effecten toetsing aan het criterium "duurzaam financieel evenwicht" (DFE) heeft.

Toelichting op de toegepaste werkwijze.

Is bij het betreffende onderdeel alles in orde dan is "ja" ingevuld in de groene kolom.

Als het onderdeel ontbreekt, is dit ingevuld in de rode kolom met "nee".

Als het onderdeel wel aanwezig is maar van onvoldoende kwaliteit is, wordt dit in de kolom oranje met "ja" of "nee" duidelijk gemaakt. Beantwoording met "ja" heeft plaatsgevonden als de kwaliteit voor verbetering vatbaar is of de verstrekte informatie weliswaar niet in de programmarekening of programmabegroting is opgenomen maar later alsnog door de gemeente is verstrekt. Is de kwaliteit van de informatie naar het oordeel van de toezichthouder onvoldoende dan is dit met "nee" beantwoord.

De toegepaste werkwijze biedt nog meer mogelijkheden. Ontbreekt bijvoorbeeld een onderdeel, maar is de informatie wel op een andere plaats als toelichtende informatie bij een programma in de programmarekening of -begroting te vinden, dan is dit met "nee" in de groene kolom tot uitdrukking gebracht. Ook bijzondere en afwijkende situaties worden aldus in beeld gebracht.

Bij het beantwoorden van de toetsvragen kan ook gebruik gemaakt zijn van "n.v.t." of "onbepaald" "N.v.t." spreekt voor zich.

"Onbepaald" duidt op een "nee"; de informatie is niet gevonden of de vraag is voorgelegd aan de gemeente met het verzoek hierop antwoord te geven. Eventuele aanvullende informatie is naar het oordeel van de toezichthouder onvoldoende of de gestelde vraag is niet in voldoende mate adequaat beantwoord.

Per onderdeel wordt ook de vindplaats aangegeven (verwijzing naar BBV, wet FIDO etc.) en wordt, als het toetsingsaspect voor verbetering vatbaar is, onder opmerkingen een toelichting gegeven.

Het "stoplichtmodel" maakt snel zichtbaar waar het goed en waar het, naar het oordeel van de toezichthouder, niet goed zit of verbetering van informatiewaarde van de programmabegroting en/of -rekening wenselijk/noodzakelijk is.

Beoordeling van de programmabegroting /meerjarenraming met toepassing van het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader "Zichtbaar Toezicht" (GTK)/DFE.

In het onderdeel C (DFE) van de checklist "programmabegroting /meerjarenraming" is inzichtelijk gemaakt of de programmabegroting 2012/meerjarenraming 2013-2015 al "DFE-proof" is.

A1 - Beleidsplanning

Is in het programma een tenuitname opgenomen:

- Doelstellingen en meetbare resultaten?
- Beoogde wijze realisatie doelstellingen en?
- Planning van kosten en inspanning?
- Overzicht op andere deelnemende partijen?
- Beoogde voor onderzoeken uitvoeren?

Zijn voor zover van toepassing de volgende paragrafen aanwezig:

- Lokale heffingen?
- Weerstandsvermogen?
- Onderhoud kapitaalbehoeden?
- Financiering (kapitaalmarkt, rentebegroting)?
- Bedrijfsvoering?

A2 - Financiële begroting

Zijn in het overzicht van kosten en inspanningen:

- Planning van kosten en inspanning?
- Stedelijk programma en algemene doelstellingen?
- Geschatte resultaat voor bestemming?
- Beoogde toevloeden/onttrekkingen reserves?
- Geschatte resultaat na bestemming (begrotingsresultaat)?
- Zijn voor zover van toepassing de volgende paragrafen aanwezig:

- Resultaat voorafgegaan begrotingsjaar?
- Planning van begrotingsjaar na wijziging?
- Planning begrotingsjaar?

Wet	Bestemming	Vindplaats	Overige wijzigingen
art. 17		biz 9 e.v.	
art. 18		biz 9 e.v.	
art. 19		biz 44 e.v.	
art. 20 - 21 - 22		biz 49	Bijlage regioindrag
art. 23			
art. 24			
art. 25			
art. 26			
art. 27		biz 39 e.v.	
art. 28		biz 42	Beleidsplan van opzet
art. 29 - 30 - 31		biz 34 e.v.	
art. 32		biz 36 e.v.	
art. 33			
art. 34			
art. 35			
art. 36			
art. 37			
art. 38			
art. 39			
art. 40			
art. 41			
art. 42			
art. 43			
art. 44			
art. 45			
art. 46			
art. 47			
art. 48			
art. 49			
art. 50			
art. 51			
art. 52			
art. 53			
art. 54			
art. 55			
art. 56			
art. 57			
art. 58			
art. 59			
art. 60			
art. 61			
art. 62			
art. 63			
art. 64			
art. 65			
art. 66			
art. 67			
art. 68			
art. 69			
art. 70			
art. 71			
art. 72			
art. 73			
art. 74			
art. 75			
art. 76			
art. 77			
art. 78			
art. 79			
art. 80			
art. 81			
art. 82			
art. 83			
art. 84			
art. 85			
art. 86			
art. 87			
art. 88			
art. 89			
art. 90			
art. 91			
art. 92			
art. 93			
art. 94			
art. 95			
art. 96			
art. 97			
art. 98			
art. 99			
art. 100			

BIV	Wettelijke bepalingen	Minimale	Overbodige
B1 - Lokale herfinanciering	<p>Zijn inderdaad een toewijding (concrete) opgenomen?</p> <p>De gemeentelijke inkomsten?</p> <p>Het beleid ten aanzien van de lokale herfinanciering?</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
B2 - Paraagraaf weerspanningsgebied	<p>Zijn financiële opgenomen?</p> <p>Inventarisatie van de weerstands capaciteit?</p> <p>Inventarisatie van de risico's?</p> <p>Financiële vertaling van de risico's?</p> <p>Beleed bij de weerstands capaciteit en de risico's?</p> <p>Heeft het Algemeen Bestuur een norm vastgesteld voor de omvang van de benodigde weerstands capaciteit?</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Bepaakt tot de algemene reserve <input type="checkbox"/> Bz. 39 e.v. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Bz. 39 <input type="checkbox"/> Uitgangspunt is dat de risico's worden gedragen door de deelnemende gemeenten.
B3 - Paraagraaf onderhoudskosten	<p>Wordt de financiële inpassing op het onderhoud van:</p> <p>Weg?</p> <p>Gebouwen?</p> <p>Wordt van de overige gemeenten kapitaalgevoeren aangegeven</p> <p>Het beleid?</p> <p>De financiële consequenties van het beleid?</p> <p>De vertaling van deze consequenties naar de begroting?</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Bz. 42 Bepaakt en minimaal <input type="checkbox"/> Bz. 42 Bepaakt <input type="checkbox"/> Bz. 42 Bepaakt en in algemene zin <input type="checkbox"/> Bz. 42 Bepaakt en in algemene zin
B4 - Paraagraaf financieel	<p>Wordt in de begroting aangegeven de volgende vragen:</p> <p>Besluitvormers voor risico's van de inwendige organisatie?</p> <p>Wordt voldaan aan de risicofactoren?</p> <p>Wordt voldaan aan de risico's?</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Bz. 34 e.v. <input type="checkbox"/> Bz. 35 <input type="checkbox"/> Bz. 35
B5 - Paraagraaf financieel	<p>Wordt in de begroting aangegeven in stand van zaken en besluitvormers van de bedrijfsvoering?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Bz. 36 e.v.

	Beschrijving	Voorkeuren	Overwegingen
C1 - Beoordeling huidige situatie	Zijn de huidige behoeften en behoeften voldoende om de huidige situatie te beschrijven?	Ja	De voorkeuren zijn voldoende.
C2 - Beschikbaarheid van middelen	Zijn de beschikbare middelen voldoende om de huidige situatie te beschrijven?	Geen antwoord	Niet van toepassing op deze situatie.
C3 - Verantwoordelijkheid	Zijn de verantwoordelijken voldoende om de huidige situatie te beschrijven?	Geen antwoord	Niet van toepassing op deze situatie.
C4 - Onderzoeksmethoden	Zijn de onderzoeksmethoden voldoende om de huidige situatie te beschrijven?	Geen antwoord	Niet van toepassing op deze situatie.
C5 - Nieuwe inzichten	Zijn de nieuwe inzichten voldoende om de huidige situatie te beschrijven?	Geen antwoord	Niet van toepassing op deze situatie.
C6 - Samenwerking	Zijn de samenwerking en samenwerking voldoende om de huidige situatie te beschrijven?	Geen antwoord	Niet van toepassing op deze situatie.
C7 - Conclusies	Zijn de conclusies voldoende om de huidige situatie te beschrijven?	Geen antwoord	Niet van toepassing op deze situatie.

is in de tekens overgenomen

Cijfers van de vorige balans?

Specificatie van de actieve volgende BIV?

Specificatie van de passieve volgende BIV?

De- en overname van de balans?

Informatie over de materiële achter?

Permanente subsidie en mutaties?

Verzekerings beschikking en mutaties?

Bedrag en specificatie van de borg- en garantstellingen?

art 38	bez. 66 en 69
art. 31x33-40	bez. 66 en 72 a.v.
art. 34x41-48	bez. 69 en 75 e.v.
art 51	bez. 72 e.v.
art 54	bez. 75 a.v.
art 56	bez. 77
art 57	bez. 69

CP - Toelichtingen

Overheid met medewerking van het Streekcollege Financien Toesicht 2004.

1 In de begroting 2012 is mede in overzicht
 2 In het verslag van de Toesicht 2012 is mede in overzicht
 3 In het verslag van de Toesicht 2012 is mede in overzicht
 4 In het verslag van de Toesicht 2012 is mede in overzicht
 5 In het verslag van de Toesicht 2012 is mede in overzicht
 6 In het verslag van de Toesicht 2012 is mede in overzicht

CP - Toelichtingen	Beleidsplan	CP - Toelichtingen
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3 Of op de van de...
 4 Of op de van de...
 5 Of op de van de...

B1 - Paraat beschikbaar

Zijn voor zover van toepassing tenuitname opgenomen:

De geleende krediet? **De geleende krediet?**
 Het beleid ten aanzien van de lokale leningen? **Het beleid ten aanzien van de lokale leningen?**

B2 - Paraat waarderingsmogelijk

Zijn tenuitname opgenomen:

Inventarisatie van de waarderingsmogelijkheid? **Inventarisatie van de waarderingsmogelijkheid?**
 Inventarisatie van de risico's? **Inventarisatie van de risico's?**
 Financiële verdeling van de risico's? **Financiële verdeling van de risico's?**
 Beleid bij de waarderingsmogelijkheid en de risico's? **Beleid bij de waarderingsmogelijkheid en de risico's?**

B3 - Paraat onder verpanding

Zijn voor zover van toepassing tenuitname opgenomen op het onderstaande:

Waar? **Waar?**
 Aanleiding? **Aanleiding?**
 Omvang? **Omvang?**
 Risico's? **Risico's?**
 Garantiën? **Garantiën?**

B4 - Paraat onderpand

Zijn voor zover van toepassing tenuitname opgenomen op de volgende vragen:
 Het beleid ten aanzien van de lokale leningen? **Het beleid ten aanzien van de lokale leningen?**
 Het beleid ten aanzien van de lokale leningen? **Het beleid ten aanzien van de lokale leningen?**

BRU	Besluitingen	Vindplaats	Opmerkingen
art. 28+10			
art. 30+10			
art. 26+11		blz. 58	De middelen worden niet benoemd, met uitzondering van de omvang van de algemene reserve.
art. 24+11		blz. 58 e.v.	De risico's worden beschreven.
art. 24+11			De beschreven risico's worden niet financieel vertaald.
art. 24+11		blz. 58 e.v.	Een notitie over de omvang van het weerstandsvermogen in relatie tot de risico's wordt voorbereid. (Actualisatie van de nota reserves en voorzieningen)
art. 28+12			
art. 28+12			
art. 28+12			
art. 28+12		blz. 60 e.v.	Het gebouw waarin de BRU gehuust is, is een huurpand. De voorgenomen aankoop gaat niet door. Daarnaast beschikt de BRU over halvevoorzieningen en dergelijke. Achterstallig onderhoud is weggewerkt.
art. 28+12		blz. 60 e.v. en paragrafen	
art. 24+13		blz. 52 e.v.	

<p>is voldaan aan de kasgeldlimiet?</p>	<p>art. 26+13</p>	<p>blz. 53</p>	<p>Conform gemaakte afspraken wordt voldaan met een beschrijving van de rentenisonorm en kasgeldlimiet. De BRU maakt geen gebruik van korte en lange financieringen, maar financiert intern.</p>
<p>is voldaan aan de rentenisonorm?</p>	<p>art. 26+13</p>	<p>blz. 54</p>	<p>Conform gemaakte afspraken wordt voldaan met een beschrijving van de rentenisonorm en kasgeldlimiet. De BRU maakt geen gebruik van korte en lange financieringen, maar financiert intern.</p>
<p>is aangegeven of de beleidsvoornemens bij de bedrijfsvoering zijn parateerbaar?</p>	<p>art. 26+14</p>		

16 - Personeel beschikbaarheid

Berekening materieel rekeningssaldo

Bestuur Regio Utrecht (BRU)

2010

C1 - Berekening materieel rekeningssaldo

Materieel rekeningssaldo voorjaarsjaarrekening

1.358

Saldo

€ 1.000

Opmakingsuit

C2 - Rekeningssaldo GR

Rekeningssaldo

-1.064
826
2.184
294

Saldo van beten en lasten vóór boeksluiting

Toevoegingen aan reserves l.v.m. programma's

Onttrekkingen aan reserves l.v.m. programma's

Rekeningssaldo GR = resultaat ná bestemming

C3 - Voorzekerheidsvoorspelling (in revisiemaatschappij)

Onttrekking aan algemene reserve

Onttrekking aan bestemmingsreserves

afschrijven en buitengewone lasten

Subtotaal voordelig beïnvloed

0

Berekening materieel rekeningssaldo

Bestuur Regio Utrecht (BRU)

Jaarrekening 2010

C1 - Rekening materieel rekeningssaldo
 C6 - Rekening bijdragen (= materiële schenken)

Gevoeligheden

Bedrijf Vrijwinst

Toewijzing aan algemene reserve

Toewijzing aan beschikingsreserve

Bijzondere en buitengewone lasten

Subtotaal voordelig beïnvloed

0

C5 - Rekeningssaldo = materieel saldo

Postadres Bezoekadres Telefoon 14 030
 Postbus 513 Slotlaan 20 Telefax (030) 69 14 944
 3700 AM Zeist 3701 GK Zeist e-mail zeist@zeist.nl

Gemeente Zeist

Bestuur Regio Utrecht
 Postbus 14107
 3508 SE UTRECHT.

BESTUUR REGIO UTRECHT	
Nr. 2011-03301	Afgedaan d.d.
Sector Staf / SGIR	par.
CLASS. 2-07-5	medew. KAR
INGEK. 29 NOV. 2011	
Kcp. t.k.n.	H o G e
t.k.n. AB	ja / nee
t.k.n. DB	ja / nee
Ontv. bev.	je / nee

ONS KENMERK : 11uit09917
 UW KENMERK :
 BURGERSERVICENR :
 BIJLAGEN :

VERZONDEN 28 NOV. 2011

DATUM : 23 november 2011
 BEHANDELD DOOR : A. Klarenbeek
 TELEFOONNUMMER : 14030

ONDERWERP : Wijzigingen in portefeuillevverdeling college Zeist

Geacht bestuur en directie,

Hierbij melden wij u dat als gevolg van een verschuiving in de portefeuillevverdeling binnen ons college van burgemeester en wethouders van Zeist ten aanzien van de vertegenwoordiging van Zeist in de diverse gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden waar wij deel nemen de onderstaande wijzigingen zijn ontstaan.

Bestuur Regio Utrecht:

Wijziging t.a.v. portefeuille	Portefeuillehouder was	Portefeuillehouder is geworden	Bereikbaar via
Duurzaam veilig verkeer en vervoer	Bodes de Vries	Johan Varkevisser	j.varkevisser@zeist.nl 030-6987234
Economische ontwikkeling	Joke Leenders	Jacqueline Verbeek-Nijhof	j.verbeek-nijhof@zeist.nl 030-6987234
Zorgeloos Wonen	Joke Leenders	Bodes de Vries	b.de.vries@zeist.nl 030-6987234

Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijn gebied:

Wijziging t.a.v. portefeuille	Portefeuillehouder was	Portefeuillehouder is geworden	Bereikbaar via
Economische ontwikkeling, waaronder recreatie en toerisme	Joke Leenders	Jacqueline Verbeek-Nijhof	j.verbeek-nijhof@zeist.nl 030-6987234

Bestuurlijk Platform Zuid-oost Utrecht:

Wijziging t.a.v. portefeuille	Portefeuillehouder was	Portefeuillehouder is geworden	Bereikbaar via
Economische ontwikkeling, waaronder recreatie en toerisme	Joke Leenders	Jacqueline Verbeek-Nijhof	j.verbeek-nijhof@zeist.nl 030-6987234

Stuurgroep Kromme Rijnlandschap:

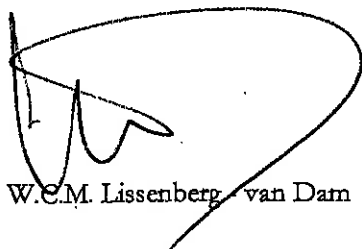
Wijziging t.a.v. portefeuille	Portefeuillehouder was	Portefeuillehouder is geworden	Bereikbaar via
Groen (groenstructuurplan en groenbeleid)	Jacqueline Verbeek-Nijhof	Joke Leenders	j.leenders@zeist.nl 030-6987234

Wij verzoeken u bij het versturen van uitnodigingen voor vergaderingen en dergelijke met de gemelde wijzigingen rekening te houden.

Met vriendelijke groet,

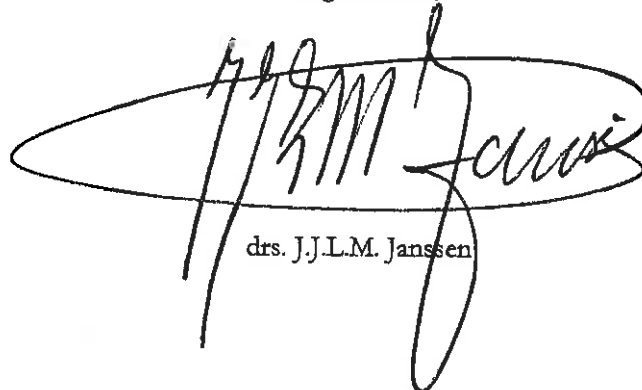
burgemeester en wethouders van Zeist,

de gemeentesecretaris,



W.C.M. Lissenberg van Dam

de burgemeester,



drs. J.J.L.M. Janssen

BESTUUR REGIO UTRECHT	
2011-03300	afgegaan d.d.
Recl	par.
CLASS. - 1.824.1	medew. Recl
INGEK. 29 NOV. 2011	
Kon. t.k.n.	
→ Linn. DB	pa /
Linn. DB	pa /
Onv. 274	12/11/11

Bestuur Regio Utrecht
Mevrouw drs. M. M. van 't Veld
Portefeuillehouder Economische Zaken BRU
Postbus 14107
3508 SE Utrecht

VERZONDEN 28 NOV. 2011

datum: 25-11-2011

e-mail: huijssenr

bijlage:

uw kenmerk:

doorkiesnr.: (030) 228 95 76

afdeling: Beleid en strategie

ons kenmerk: 68465

contactpersoon: R.J.Huijssen

onderwerp: Voordracht Industrieweg
Maartensdijk

Geachte Mevrouw Van 't Veld,

Op 21 juni jl. heeft u als portefeuillehouder Economische Zaken van het BRU mede namens de gemeente De Bilt een brief gestuurd aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Deze brief betrof het aanbod van het BRU aan de Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (OMU) i.o.. In de bijlage die bij deze brief was gevoegd, te weten het rapport "Herstructureringsopgave BRU-gebied nader onder de loep", is aangegeven dat het Biltse bedrijventerrein "Industrieweg Maartensdijk" een aparte categorie vormt.

Geconstateerd wordt in genoemde rapportage dat het bedrijventerrein in 'grote mate voldoet aan de gestelde criteria'. Door de voortschrijdende ontwikkeling is nu ook aan het criterium 'vrijmaken van financiële middelen' voldaan. Het college / de gemeenteraad van De Bilt heeft € 500.000,- vrijgemaakt om een kwaliteitsverbetering van het openbaar gebied op het bedrijventerrein te realiseren. Hiermee krijgt het herstructureringsproces een grote impuls. Daarmee is aan alle gestelde criteria voldaan.

Daarom verzoeken gemeente De Bilt en De Biltsche Ondernemers Federatie (BOF) het Bestuur Regio Utrecht bedrijventerrein "Industrieweg Maartensdijk" bij de behandeling van het convenant bedrijventerreinen in uw AB vergadering toe te voegen aan de categorie 'meest kansrijk geachte bedrijventerreinen'. Gelijktijdig hebben wij de Ontwikkelings Maatschappij Utrecht gevraagd te investeren in dit herstructureringsproject bij de uitwerking van de investeringen door het OMU.

De aan de Industrieweg gevestigde ondernemers hebben zich verenigd in de werkgroep "Revitalisering Industrieweg Maartensdijk", welke werkgroep ressorteert onder de Kring Ondernemers Maartensdijk (KOM). De inzet is om tot gezamenlijke afspraken te komen voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en het functioneren van het bedrijventerrein. De KOM is één van de lidverenigingen van de BOF en heeft aan het bestuur van de BOF verzocht om haar belangen te behartigen in dezen.

Nadrukkelijk dient hier vermeld te worden dat gemeente en georganiseerd bedrijfsleven in deze gezamenlijk optrekken en naar elkaar toe de wens hebben uitgesproken dit herstructureringsproces samen te realiseren. Daar komt bij dat mede hierdoor het BRU en de Provincie nog beter aan de realisatie van het zogenoemde SER - gedachtegoed, zoals dat is verwoord in het Regionaal Convenant Bedrijventerreinen, kunnen voldoen.

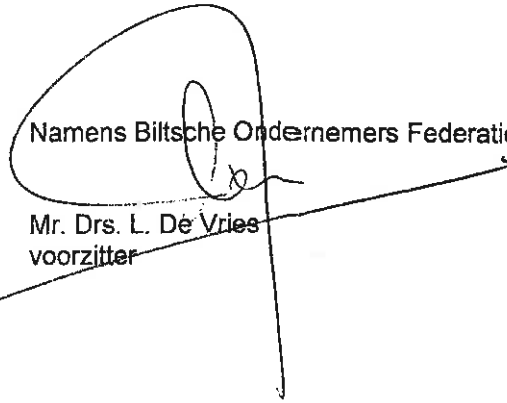
Met vriendelijke groet,

Namens gemeente De Bilt



Dr. A.J. Ditewig
Wethouder economische zaken

Namens Biltsche Ondernemers Federatie



Mr. Drs. L. De Vries
voorzitter

VERSLAG

Van : Rekeningcommissie Bestuur Regio Utrecht
Datum : 9 november 2011
Aanwezig : Dhr. P.J. Ligtelijn (plv voorzitter)
Dhr. A. van Doesburg (Deloitte Accountants)
Dhr. K. Bruggeman (Deloitte Accountants)
Dhr. J.A.E. Landwehr (portefeuillehouder Financiën)
Mevr. J.W. van Geuns (secretaris-directeur)
Dhr. R. van Ravenswaay (teammanager Financiën)
Dhr. E. Philips (adviseur team Financiën)

Afwezig : Dhr. W.G.J. Wijntjes en Dhr. D. Hoek

1. Opening

De Dhr. Ligtelijn opent de vergadering, een voorstelrondje wordt gedaan.

2. Boardletter 2011

Bij de behandeling van de Boardletter worden ook de opmerkingen van de Dhr. Wijntjes betrokken die via e-mail zijn ontvangen.

Dhr. Landwehr geeft aan dat hij in Boardletter een totaalbeeld mist en een diepere bredere onderbouwing van de bevindingen. Hij is van mening dat de bevindingen zonder de onderbouwing voor meerdere interpretaties vatbaar zijn. Dhr. van Doesburg legt uit dat de Boardletter de weergave is van de bevindingen opgenomen in de Managementletter, maar wel op een wat hoger en abstract niveau. Er zijn daarom geen kwantificeringen opgenomen van de bevindingen vermeld, deze staan in de Managementletter.

Dhr. Ligtelijn geeft aan om een goed beeld te vormen het van belang is dat het DB een reactie geeft van Boardletter. Hoe kijkt het DB naar de bevindingen en wat doen we om het verbeteren.

In vervolg van de vergadering wordt ingegaan op de ingebrachte opmerkingen van de Dhr. Wijntjes.

1. Voortgang toezegde acties door DB vanuit de jaarrekening 2010

Dhr. van Ravenswaay geeft aan dat op basis van de Managementletter 2010 een plan van aanpak is opgesteld met verbeteracties, vastgesteld in mei 2011 door het DB. De bevindingen van de Managementletter worden hierin geïntegreerd. Periodiek wordt de portefeuillehouder geïnformeerd over de voortgang. Toegezegd wordt dat ook de Rekeningcommissie geïnformeerd wordt.

2. Reactie van het DB op de Boardletter

Het DB heeft op 24 oktober 2011 de Boardletter 2011 behandeld. Het DB heeft kennis genomen van de bevindingen en ingestemd met het voorstel om de bevindingen van de Managementletter te integreren in het plan van aanpak met verbeteracties 2010, zoals ook verwoord onder punt 1.

3.a Verbijzondering Interne Controle (IC)

Er is een IC plan 2011-2012. Hierin zijn de specifieke acties benoemd op welke onderwerpen de interne controle plaatsvindt en hoe dat uitgevoerd wordt. Bij de uitvoering worden ook de verbeterpunten van de accountant betrokken.

3.b Informatievoorziening OV-infrastructuur (OVI)

Dhr. van Ravenswaay geeft aan op vanuit Financiën een verbeterplan met maatregelen is opgesteld voor verbetering van de informatievoorziening van OVI. Over de toekomstige organisatie van OVI vinden gesprekken plaats. Hierbij is de portefeuillehouder betrokken.

3.c Programmaorganisatie VERDER

Dhr. van Ravenswaay geeft aan dat het programma VERDER opnieuw afgestemd wordt over welke projecten uitgevoerd gaan worden. Het programma wordt aan het bestuur van december 2011 voorgelegd.

3. Rondvraag

Er zijn geen rondvragen, de voorzitter sluit de vergadering

Nr. 2011-02401

Concept verslag Portefeuillehoudersoverleg Groen en Milieu / Recreatie (incl. Groene Hart) d.d. 15 september 2011 Bestuur Regio Utrecht, Maliebaan 34 te Utrecht

Aanwezig:

Gemeente De Bilt	De heer A.J. Ditewig
Gemeente Nieuwegein	De heer H. Reusch
Gemeente IJsselstein	De heer M.G.M. de Jong
Gemeente Utrecht Rijk)	Mevrouw M. Span (plaatsvervangend voor mevrouw M. de
Woerdens Beraad	De heer D. van der Borg
Woerdens Beraad	De heer J. Mekenkamp
BRU	Mevrouw R. Driessen
BRU	Mevrouw K.A.L. van Welsum (verslag)

Afwezig:

Gemeente Bunnik	De heer J.J. Eijbersen
Gemeente Houten	De heer H. Geerdes
Gemeente Stichtse Vecht	De heer P. Ploeg
Gemeente Utrecht	Mevrouw M. de Rijk
Gemeente Vianen	Mevrouw M. Stolk
Gemeente Zeist	Mevrouw J. Leenders

Voorzitter de heer M.G.M. de Jong

1. Opening en mededelingen

De heer De Jong opent de vergadering en meldt dat mevrouw Hoogendijk, wethouder gemeente Bunnik, per direct haar functie heeft neergelegd. Aanwezigen van dit portefeuillehoudersoverleg stellen zich voor.

De heer De Jong heet de heer D. van der Borg, voorzitter Woerdens Beraad en de heer J. Mekenkamp, secretaris Woerdens Beraad, welkom. Beide heren geven een toelichting op de missie, strategie en activiteitenplan Woerdens Beraad.

2. Woerdens Beraad

De heer Van der Borg legt uit dat het Woerdens Beraad een vrijblijvende samenwerking is van zes samenwerkingsverbanden van gemeenten in het Groene Hart. Hij gaat in op een aantal onderwerpen dat speelt:

- Het rijk trekt zich terug van het beleidsveld ruimtelijke ordening en de verantwoordelijkheid komt meer bij de provincies te liggen. Voor het Groene Hart werken de provincies samen in de Stuurgroep Groene Hart. Het Woerdens Beraad is uitgenodigd om hieraan deel te gaan nemen, het Woerdens Beraad kan inbreng leveren namens de 6 regionale samenwerkingsverbanden, maar voorbereiding van standpunten vergt tijd, het Woerdens Beraad heeft namelijk geen mandaat.
- Woerdens Beraad kent het project "Bestemmingsplannen met Groene Hartkwaliteit", niet alleen voor het Groene Hart maar ook voor de overgangsgebieden, landelijke gebieden in relatie tot stad-land. Dit was vorig jaar het thema van de Groene Hart conferentie.
- Woerdens Beraad is betrokken bij Kwaliteitsatlas Groene Hart, welke als hulpmiddel voor de gemeenten kan dienen bij het opstellen van bestemmingsplannen. In dat kader is ook het Intervisieteam opgericht, om de bestuurders te helpen bij het oplossen van lastige vraagstukken. Mede als tegenhanger van het kwaliteitsteam van het rijk.
- Woerdens Beraad heeft sinds 2005 als platformfunctie een betekenisvolle rol opgebouwd.

De heer De Jong geeft aan dat binnen BRU momenteel minder aandacht is voor beleidsveld groen. Uit de rol van het Woerdens Beraad blijkt dat de portefeuilles ruimtelijk ordening en groen dicht bij elkaar liggen.

De heer De Jong geeft aan dat presentatie Woerdens Beraad wellicht ook in het portefeuillehoudersoverleg Ruimtelijke Ontwikkeling gegeven had kunnen worden.

De heer Mekenkamp geeft aan dat Woerdens Beraad ook zogeheten 24uurs-conferenties organiseert. De eerstvolgende vindt plaats op 29 oktober 2011 (avond + ochtend). Hierbij worden diverse onderwerpen in bestuurlijke setting belicht en besproken, het intervisieteam is hieruit ontstaan. Ook wordt jaarlijks een conferentie gehouden voor Groene Hartgemeenten. Dit jaar op 17 november 2011 op Fort Wierickerschans van 09.00-13.00 uur. Het onderwerp is 'Toerisme en recreatie'.

De heer Reusch staat kritisch tegenover aantal organisaties, hij wil graag weten waar het toe heeft geleid, wat er bereikt is. De heer Van der Borg geeft aan dat het Woerdens Beraad als doel heeft dat de kwaliteiten stad en land van het Groene Hart bewaakt worden waarbij tevens de omliggende regio's van elkaar kunnen leren.

De heer Mekenkamp refereert aan het ontstaan van het Woerdens Beraad, namelijk als reactie op actie van de provincies, die in plaats van het Bestuurlijk Platform Groene Hart de Stuurgroep Groene Hart hebben opgericht. De provincie wil regie houden op beleid maken voor het Groene Hart, dit kan echter niet zomaar omdat de gemeenten de bestemmingsplannen maken. Via het Woerdens Beraad blijven de gemeenten in beeld.

De heer Ditewig stelt dat het Noorderpark onderdeel uitmaakt van het Groene Hart, maar dat hij dat niet zo ervaart.

Mevrouw Span geeft aan wat betreft de stad-land relatie, bij de stad nadruk ligt op binnenstedelijk bouwen terwijl de randgemeenten (land) nadruk leggen op behoud van groen. Hierdoor kan een belemmering ontstaan waardoor de kleine gemeenten zich ondergesneeuwd voelen door de stedelijke gemeenten. De heer Van der Borg geeft aan dat deelname van het Woerdens Beraad aan de stuurgroep ervoor kan zorgen dat belangen stedelijke gemeenten en randgemeenten niet tegen over elkaar komen te staan. De heer Mekenkamp geeft aan dat verder uitgewerkt zal worden hoe deze situatie binnen het bestuurlijk proces in goede banen geleid kan worden.

3. Verslag bijeenkomst Portefeuillehoudersoverleg Groen

Er zijn geen opmerkingen over het verslag van 22 november 2010.

4. RSP-Groenprogramma 2005-2010

Voortgang en stand van zaken oplevering en uitstel volgens het bijgevoegde subsidieoverzicht wordt besproken. De heer De Jong constateert dat diverse projecten zijn afgerond en dat er met name in De Bilt nog sprake is van lopende projecten. De heer Ditewig geeft aan dat naar verwachting alle projecten in de gemeente De Bilt tijdig worden afgerond, met uitzondering van Rodem. Ria geeft aan dat contactpersoon de heer Paul Smit haar informeert over voortgang Rodem en het overleg met DLG. Hopelijk wordt dit project dan ook tijdig afgerond.

5. RSP-Groenprogramma 2010-2015

Groenverordening 2011-2015, DB heeft uitspraak gedaan. Volgens de begroting is € 650.000,= beschikbaar gesteld. De verordening en gereserveerde bedragen zijn bekend. Planning is dat gemeenten op basis van door het DB in concept vastgestelde verordening hun projectplannen opstellen en deze na vaststelling in het AB van 12 oktober indienen, bij voorkeur uiterlijk 20 oktober. Dit om ernaar te streven beschikkingen nog dit jaar af te kunnen geven.

Procedure aangaande verordening in te dienen projecten is hierbij vastgesteld in portefeuillehoudersoverleg Groen.

6. Regionale co-financiering RodS-projecten

Voor wat betreft bestuurlijk overleg groen provincie – gemeente – BRU en toekomst RodS-projecten geeft de heer De Jong aan dat de heer B. Krol analoog aan EHS een akkoord voor RodS wil afsluiten. De heer De Jong geeft aan dat er bestuurlijk overleg smal en breed gehouden wordt. De heer De Jong geeft aan geen voorstander te zijn van breed overleg, deze gaat wel door in december 2011 maar deze is niet besluitvormend.

In het RO-overleg over de provinciale ruimtelijke structuurvisie (PRS) is het belang van de gemeentelijke autonomie aan de orde gekomen. De heer Ditewig stelt dat groen binnen BRU in stand gehouden dient te worden. Indien er in het overleg van december 2011 namens BRU een reactie gegeven moet worden, dan dient ons standpunt richting de provincie goed voorbereid te worden. Wellicht kan daarvoor het geplande ph-overleg van 8 december voor gebruikt worden. Indien nodig wordt hiervoor een ad-hoc overleg georganiseerd.

De heer Ditewig geeft aan dat een belangrijk onderwerp de AVP-gebieden zijn. Momenteel zijn er zeven gebiedscommissies in de provincie, men wil dit terugbrengen naar twee: oost en west. Er worden zowel voordelen als nadelen gezien van de opschaling. Hij stelt voor om dit onderwerp te agenderen voor het portefeuillehoudersoverleg van 8 december a.s.

7. Project AmsterdamRijnKanaal (ARK)

De heer De Jong geeft aan dat Bureau Buiten onderzoek heeft gedaan. In hun voorstel staat dat een aantal onderdelen van dit project goed neergezet dienen te worden zodat gemeenten dit zelf kunnen oppakken en hiermee aan de slag kunnen.

Dit houdt in dat er geen verdere bemoeienis van het BRU is. Concreet voorstel is om een boottocht te organiseren om zodoende vanaf het water inspiratie op te doen voor de diverse onderdelen. Dan kunnen concrete acties weggezet worden.

In de zomer van 2012 dient dit project afgerond te worden. Akkoord met voorstellen ARK.

8. VINAC-groenprojecten

Het Lint in Leidsche Rijnpark en Parklandgoed Wulven. Het Lint is opgeleverd. Nadat de eindafrekening opgemaakt is, wordt de eindbeschikking naar gemeente Utrecht verstuurd. Voor Parklandgoed Wulven is DLG akkoord met het gewijzigde plan, gemeente Houten is verantwoordelijk voor de uitvoering en oplevering zal uiterlijk 1 november 2012 plaatsvinden.

9. Rondvraag en sluiting

Besloten wordt dat de datum voor het portefeuillehoudersoverleg groen van 8 december a.s. voorlopig gereserveerd blijft.

Als deze datum niet op tijd is voor het overleg RodS om de strategie richting provincie te bepalen met betrekking tot agendapunt 6, dan zal er een eerdere datum ingepland worden.

De heer De Jong sluit om 11.15 uur de vergadering.

Nr. 2011-02743

Verslag Portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer d.d. maandag 3 oktober 2011.
Locatie Bestuur Regio Utrecht, Maliebaan 34 te Utrecht

Aanwezig:

Gemeente De Bilt	De heer A.J. Ditewig
Gemeente Nieuwegein	De heer H. Reusch
Gemeente Utrecht	De heer F.C.W.C. Lintmeijer
Gemeente Houten	De heer C. van Dalen (vz)
BRU	Mevrouw H. Heesmans
BRU	mevrouw E. van der Mooren (vsl)

Afwezig:

DB, PH OV	De heer A.J. Gerritsen (afgemeld)
Gemeente Bunnik	De heer H.R. Walburgh Schmidt (afgemeld)
Gemeente Vianen	De heer J.A.E. Landwehr (afgemeld)
Gemeente IJsselstein	De heer M.G.M. de Jong (afgemeld)
Gemeente Zeist	De heer B.J. de Vries
Gemeente Stichtse Vecht	De heer P. de Groene

1. Opening en mededelingen

De voorzitter geeft aan dat het opmerkelijk maar ook spijtig is, dat er zo weinig opkomst is voor dit portefeuillehoudersoverleg. Dit terwijl er (voor)werk wordt verricht om de overleggen in te richten en zoveel mogelijk te laten doorgaan.

2. Verslag van het portefeuillehoudersoverleg van 05-09-2011 nr. 2011-02337

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

N.a.v.

De bijeenkomst met de WMO wethouders m.b.t. Regiotaxi Utrecht is gepland voor 5 oktober 2011.

3. Besparingsmonitor

De Bilt vraagt aandacht voor de lokale uitwerking van dingen want dit kan per gemeente anders uitpakken. Dit geldt zeker voor de Regiotaxi en het VERDER-pakket.

De monitor wordt doornomen:

A4: Het DB heeft ingestemd met de tariefsverhoging.

A5: Dit traject loopt, hier valt nu nog niet veel over te zeggen.

A7: De heren Van dalen en Lintmeijer hebben een overleg gehad met de heer Van Lunteren over hoe en wat met de VERDER-gelden. Er is een proces afgesproken wat op dit moment ambtelijk wordt uitgewerkt. De evaluatie zal gedeeltelijk voor het het gemeente Utrecht en BRU-deel worden uitgevoerd.

A12: Er is nog overleg over de termijnen uit het ROV.

A13: Dit vereist nog de nodige ambtelijke afstemming.

4. Rijksprogramma Beter Benutten

P. Smit geeft uitleg over het proces en de financiën.

P. Smit deelt ter vergadering een tweetal documenten uit: een lijst met projecten en een overzicht met kaarten van projecten die of door RWS of door de provincie zijn ingebracht voor Beter Benutten. En deze documenten worden doorgenomen.

Utrecht vraagt zich af of we wel echt sneller moeten gaan juist omdat al is aangegeven dat Verder projecten waar mogelijk versneld worden uitgevoerd. Ook is er aangegeven dat dat de minister andere innovatieve lijstjes zou willen. Is hier rekening mee gehouden en zijn de beoogde projecten innovatief genoeg? Er is wel zoveel mogelijk rekening mee gehouden, maar hier wordt ook nogmaals met extra aandacht naar gekeken.

Afgesproken wordt om verder te gaan met deze inbreng, er komt in het UVVB van 12 oktober 2011 een stuk waarin de gezamenlijke inbreng van de regio duidelijk is. Er kan in het DB van 24 oktober 2011 nog over worden gesproken. Het belangrijkste is om het geheel tijdig in het BO MIRT te krijgen van 9 november 2011.

Aandachtspunt hierbij is dat op 12 oktober 2011 wel echt duidelijk moet zijn hoe alle BRU gemeenten hier in zitten. P. Smit geeft aan dat dit ambtelijk nog wordt uitgevraagd.

Afgesproken wordt om het vervolg de agenda van het UVVB aan de portefeuillehouders Verkeer en Vervoer toe te sturen.

5. Herontwerp Regionaal OV in de OVT

De DB nota is toegevoegd. Het komt er op neer dat BRU opdracht om de regionale OV-delen te herontwerpen.

Eerst zat BRU wat meer op de achtergrond. Door de tram in het stationsgebied is het wenselijk gebleken dat BRU een meer aanwezige rol gaat spelen. De uitvoering blijft heel duidelijk bij ProRail liggen.

Aandachtspunt voor BRU is het alert zijn en blijven op de financiële consequenties. Kosten die voortvloeien uit huiswerk wat ProRail niet goed heeft gedaan gaat BRU bijvoorbeeld niet betalen.

6. Rondvraag en sluiting

Niemand heeft iets voor rondvraag, de voorzitter sluit de vergadering.

Nr. 2011-03096

Verslag portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer d.d. 31-10-2011

Locatie: BRU, Maliebaan 34 te Utrecht

Aanwezig:

Gemeente Houten:	de heer C. van Dalen (vz)
DB,PH OV:	de heer A.J. Gerritsen
Gemeente De Bilt:	de heer A.J. Ditewig
Gemeente Vianen:	de heer J.A.E. Landwehr
Gemeente IJsselstein:	de heer M.G.M. de Jong
Gemeente Bunnik:	de heer B. koopmans
Gemeente Stichtse Vecht:	de heer P. de Groene
Gemeente Nieuwegein:	de heer H. Reusch
Gemeente Zeist,	de heer B.J. de Vries
BRU:	mevrouw H. Heesmans
BRU:	mevrouw E. van der Mooren

Afwezig:

Utrecht, de heer F.C.W.C. Lintmeijer

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent het overleg.

2. Verslag 3 oktober 2011

n.a.v.

De heer Reusch van Nieuwegein geeft aan dat hij omgekeerd was in verband met het verkeer wat vast stond en daarom niet bij het vorige overleg aanwezig was.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Beter Benutten

W. van Mierlo geeft uitleg bij de stukken. In het vorige portefeuillehoudersoverleg is Beter Benutten uitgebreid besproken

Er is nog geen afgetikt pakket maar alleen een lijst die de regio zou willen indienen. De onderhandelingen lopen nog. In het BO MIRT van november 2011 wordt het pakket vastgesteld.

Men vindt het belangrijk om te weten wat de gemeenten hebben ingebracht en wat ervan is overgebleven. W. van Mierlo zal een lijst met wat is afgevallen doorsturen.

Stichtse Vecht geeft aan de N201 te missen in alle lijsten. Deze maatregel is volgens W. van Mierlo afgevallen op grond van kosteneffectiviteit.

De doelstellingen zijn steeds geweest reductie van files op hoofdwegennet en groei op het spoor op de PHS-corridors.

4. ROV

Dit punt stond terecht op de agenda, maar het gesprek wat hierover moest plaatsvinden vindt volgende week pas plaats.

In het volgende portefeuillehoudersoverleg kan dhr. Van Dalen hier meer over melden.

5. Toekomst Regiotaxi Utrecht

De heer Gerritsen geeft uitleg bij dit punt gevolgd door een presentatie van de heer M. Boersma. Het is de bedoeling dat per 1 januari 2013 de kosten naar gemeenten overgaan samen met de verantwoordelijkheid. Ter compensatie gaat er een bedrag van de BDU (3,2 mln) naar de regiotaxi. Hierbij wordt een overgangsregeling gehanteerd die gebaseerd is op historie en inwoneraantal. Voorstel is ook om de eigen bijdrage in de regio te uniformeren.

De Bilt: Wil ook nog intern de zaak afstemmen. De Bilt overweegt een eigen koers.

IJsselstein: De richting waarin gedacht wordt kan IJsselstein onderschrijven.

Stichtse Vecht: onderschrijft in principe dit voorstel.

Zeist: dit is verstandige keuze. Zeist wil waarschijnlijk het huidige systeem in stand houden.

Houten: vraagt zich af ze al lokaal zover zijn om nu al een besluit te nemen.

Vianen: Kan zich in het principe vinden.

Bunnik: Er moet hier iets gebeuren.

Er is een overleg van WMO wethouders zij komen met een tegenvoorstel voor het DB.

In dit tegenvoorstel zal het volgende staan:

Akkoord met verdeelsleutel op basis van inwoneraantal.

Nieuw contract korter en flexibeler dan nu. (Dit om een link te kunnen maken en onderzoek te doen naar de mogelijkheden met betrekking tot het leerlingenvervoer en AWBZ-vervoer en dus niet te lang vastleggen maar 2 jaar.)

Plafond bijdrage vanuit BDU niet 3,2 maar 4,2 mln.

Er komt op korte termijn een brief vanuit de gemeenten richting DB deze moet naast het DB voorstel worden gelegd.

M. Boersma geeft aan:

Deze week een gaat er een brief naar de colleges over het gezamenlijke tarief.

Contract voor 2 jaar is erg kort en kostenverhogend, maar we gaan kijken wat er wel kan.

Als gemeenten toe willen naar een onderzoek om te kijken of we gezamenlijk kunnen optrekken in het doelgroepenvervoer, kan dit maar het is een intensief en tijdrovend traject. Het is zeker wel de moeite waard om dit te onderzoeken.

Dhr. Gerritsen benadrukt dat het beheersbaar maken van de voorziening voor BRU het hoofdoel is. Regiotaxi en OV komen uit hetzelfde budget. Als er meer geld naar de regiotaxi gaat, gaat dit ten koste van het OV. Er moet gezocht worden in budget OV naar de dekking. Het DB moet hierover een integrale afweging maken.

Voor het DB:

Het portefeuillehouderoverleg is akkoord met de voorstellen voor de financiële toekomst en rol BRU en gemeenten met betrekking tot de Regiotaxi Utrecht. Het DB wordt verzocht om de brief afkomstig van de Wmo wethouders bij de besluitvorming te betrekken.

6. Rondvraag

Niemand heeft iets voor de rondvraag.

De voorzitter sluit het overleg.